

X Buscar ...

- País
- Universitarias
- Mundo
- Cultura
- Deportes
- Opinión
- Ideas&Debates
- Suplementos
- Publicidad
- Nosotros
- Puntos de Venta

SUSCRIBIRSE



País

Dinorah Barquero, diputada liberacionista. (Foto: Asamblea Legislativa)

Dinorah Barquero: antes de aprobar jornadas de 12 horas hay que analizar “lo humano” y no sólo “el beneficio del empresario”

COMPARTIR



País
Universitarias
Mundo
Cultura
Deportes
Opinión
Ideas&Debates
Suplementos
Publicidad
Nosotros
Puntos de Venta

SUSCRIBIRSE



La legisladora verdiblanca asegura que votó en contra de la vía rápida porque no está convencida de que el proyecto traiga beneficios reales

Para Dinorah Barquero, diputada liberacionista, la discusión del expediente 24.290 —que busca implementar jornadas laborales de 12 horas— debe enfocarse en el impacto humano de la propuesta y no solamente en los beneficios que generará al empresariado.

En una entrevista con UNIVERSIDAD, la diputada se refirió a las razones que la llevaron, junto con su compañero Pedro Rojas, a separarse de su fracción y votar en contra de la aplicación de la vía rápida para el mencionado proyecto.

El proyecto contó con la aprobación de 42 diputados del oficialismo, Liberación Nacional, Unidad Social Cristiana, Nueva República, Liberal Progresista y algunos independientes, y sólo contó con la oposición del Frente Amplio, Barquero y Rojas.

A continuación un extracto de esa conversación.

¿Por qué razón decidió votar en contra de darle vía rápida al proyecto de jornadas de 12 horas?

—Decidí votar en contra de la vía rápida en primer lugar porque yo no estoy segura, no estoy convencida de esto de las doce horas. Me parece que aquí hay que ver no sólo la parte económica, de beneficio del empresario, sino que hay que ver lo que tiene que ver con los trabajadores, lo humano.

Por otra parte, apareció una moción nueva que no se ha discutido y no se ha analizado, por lo menos yo no he tenido la oportunidad de verla con mis asesores y con la gente que se va a ver afectada.

Yo no creo en las cosas en carrera, en las cosas bajo presión, y sobre todo entiendo que este es un parlamento y que aquí es para discutir, para analizar; y que un proyecto como este va a afectar a miles y miles de costarricenses, lo menos que podemos hacer es darle tiempo para discutir. No puede ser que en 14 sesiones pretendamos discutir todo, creo que tenemos que ser minuciosos, que tenemos que ser cuidadosos, y que hay que escudriñar todo el texto. Es fundamentalmente una cuestión de responsabilidad.

¿A qué se refiere con ver lo humano?

X

—Es que detrás de un empleado hay familias, hay niños, hay adultos mayores. Están sus propias necesidades, si estudia; si son mujeres y tienen que llegar a poner en orden su casa, a hacer tareas con los niños en la semana.

Si todo lo dejan para el fin de semana, estaríamos buscando mantener tres días para estudiar, pero en realidad sólo serían los viernes, porque sábado y domingo las universidades y los centros de enseñanza no laboran.

Y es que personas que quieren sacar el bachillerato, ya ahí se quedaron porque no pueden hacerlo; personas que quieran entrar a la universidad, ya ahí se quedaron porque no lo van a poder hacer.

Yo creo que aquí lo que hay es darle la oportunidad a la gente que analice, que discuta, porque además no es sólo qué pienso yo; es que puede ser que haya cosas que a mí no se me han ocurrido, y yo creo que este país con su parlamento es un gran recurso el que tiene para poder clarificar posiciones, ideas, evitar arbitrariedades, evitar imposiciones, y yo, por lo menos, soy muy cuidadosa del tiempo y muy celosa de la imposición.

¿Cuál es su postura con respecto a la propuesta de su fracción y del candidato liberacionista, Álvaro Ramos, para este tema?

—Yo hablé con el candidato, le expliqué cuál era mi posición y él es una persona muy respetuosa, es una persona hecha para el diálogo y para el análisis también. Él consideró que tenía todo el derecho de querer clarificar más y hablar más con la gente.

Este nuevo texto, ciertamente muy rápido que lo realizaron y yo no tengo claro el análisis, por eso, me parece que no es la vía rápida la opción para analizar algo que es tan espinoso y que ciertamente puede generar problemas de horarios, de transporte, de cuidado de niños, de superación, de movilidad social.

Considerando su experiencia en temas de género, ¿qué piensa usted sobre las advertencias que se han hecho de los impactos que podría tener la aprobación de este proyecto en la vida de las mujeres?

—Esa es mi preocupación más grande. Es que no es lo mismo un hombre caminando de madrugada o tarde en la noche por la calle, que una mujer. El nivel de riesgo de una mujer en la noche, en la calle, sola, con todo

País
Universitarias
Mundo
Cultura
Deportes
Opinión
Ideas&Debates
Suplementos
Publicidad
Nosotros
Puntos de Venta

SUSCRIBIRSE



oscuro, con las puertas cerradas; es diferente, los asaltos, los ataques, abusos sexuales de todo tipo.

X

Y eso sin contar las responsabilidades y el recargo del cuidado.

—¡Claro! Es que piénselo, ¿qué pasa con los adultos mayores?, ¿a quién se le recarga el cuidado cuando es una mamá que tiene hijos varones y hijas mujeres? A las hijas mujeres.

Entonces, incluso aún más cuando estamos viendo que la parte agrícola se está sacando, que es una parte que afecta más a los hombres que a las mujeres, se va a recargar fundamentalmente el trabajo de las mujeres.

Otra cosa que me preocupa es quién les va a dar el transporte. Imagínese una persona que trabaja, que tenga que viajar de Cartago a Alajuela, que conozco mucha gente que lo hace ¿Cuántas horas tarda esa persona en llegar? Incluso pensando que salgan muy tarde o muy temprano, y ya las presas no sean tantas, son por lo menos tres o cuatro horas en transporte, más lo que dura en levantarse, en alistarse, en alistar los alimentos que tiene que llevar, almuerzos hechos. ¡Es que ese es el trabajo de las mujeres!

Aunque una no quiera, todavía cuando un hombre sale de la casa, sale sabiendo que queda alguien en la casa porque la mujer siempre es el referente. Cuando sale una mujer, salimos con la casa al hombro porque no tenemos en quien descargar.

Entonces, si hay una emergencia, la mujer es la que sale corriendo para la casa, la mujer es la que sale corriendo para la escuela, la mujer es la que sale pensando en desconectar la plancha, apagar los frijoles. Una mujer trabajando doce horas con esos niveles de ansiedad y estrés, va a estar física y mentalmente agotada.

Por eso repito, para mí aquí no es la parte económica lo más importante, es la parte humana lo que tenemos que valorar, porque somos un todo, somos seres integrales.

¿Usted piensa sin embargo que esto sí podría generar más empleo?

—Viera que no estoy convencida de que las 12 horas vayan a generar más empleo, no estoy convencida porque si se trabaja en tres turnos, está generando empleo de un turno extra en comparación a turnos de 12 horas, además de que le está generando a algunas personas la capacidad de ganar horas extras, que se eliminan con el proyecto.

- País
- Universitarias
- Mundo
- Cultura
- Deportes
- Opinión
- Ideas&Debates
- Suplementos
- Publicidad
- Nosotros
- Puntos de Venta

SUSCRIBIRSE



- País
- Universitarias
- Mundo
- Cultura
- Deportes
- Opinión
- Ideas&Debates
- Suplementos
- Publicidad
- Nosotros
- Puntos de Venta

SUSCRIBIRSE



¿Considera que la incorporación de la asamblea, como lo plantea la propuesta de su partido, para que los trabajadores definan “libremente” si aceptan o no, funciona?

—Ese cuento de que haya una asamblea de empleados... Es que uno que conoce cómo funciona el poder, sabemos que eso tampoco es tan libre y tampoco va a ser tan voluntario, ni tampoco va a ser tan en voto secreto y tan sin presión.

¿Siente usted que ha habido presiones por parte de los empresarios, de las cámaras, para que se apure la aprobación de este proyecto?

—Pues los empresarios, los políticos, los sindicatos, siempre presionan. A mí, debo decirle, no me ha presionado nadie, para ningún lado, porque yo soy una persona de analizar, de oír todas las opiniones y de tomar mi decisión; y una vez que tomo mi decisión, ya de una vez que ni me insistan porque ya tomé la decisión, yo no soy de ceder mucho a presiones.

Sí soy de escuchar opiniones y pueden hacerme cambiar de parecer, pero a presiones no respondo.

De mi parte, yo no podría decirle que me hayan presionado ni de parte de la fracción, ni los sindicatos, ni parte empresarial; pero no me extrañaría que hayan presiones pues siempre va a haber grupos que presionan por más favorecimiento de sus intereses; pero en mi caso, yo nunca me he sentido presionada.

SUSCRÍBASE A LA EDICIÓN SEMANAL EN FORMATO DIGITAL.

Precio: ₡12.000 / año



0 comments

Sort by **Oldest**

X

Add a comment...

Facebook Comments Plugin

- País
- Universitarias
- Mundo
- Cultura
- Deportes
- Opinión
- Ideas&Debates
- Suplementos
- Publicidad
- Nosotros
- Puntos de Venta

Artículos relacionados

SUSCRIBIRSE

SUSCRÍBASE AL BOLETÍN

Email

SUSCRIBIR

CONTÁCTENOS

Nombre

Correo

Tema

Mensaje

SEND

NAVEGACIÓN

- Suscripciones
- País
- Mundo
- Universitarias

DIRECCIÓN

Campus Rodrigo Facio Brenes de la Universidad de Costa Rica, en San Pedro de Montes de Oca

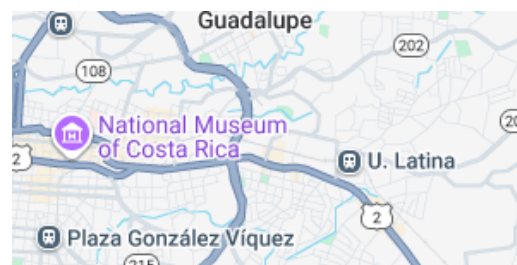
Tel: [2511-6725](tel:2511-6725)

Email Consultas:

semanariouniversidad@ucr.ac.cr

Email Suscripciones:

suscripciones.semanario@ucr.ac.cr



- País
- Universitarias
- Mundo
- Cultura
- Deportes
- Opinión
- Ideas&Debates
- Suplementos
- Publicidad
- Nosotros
- Puntos de Venta

- Cultura
- Deportes
- Ideas&Debates
- Opinión
- Suplementos
- Publicidad
- Nosotros
- Puntos de Venta

SUSCRIBIRSE

©2025 Semanario Universidad. Derechos reservados. Hecho por 5e Creative Labs.



Buscar...