

✕ Buscar ...

País
Universitarias
Mundo
Cultura
Deportes
Opinión
Ideas&Debates
Suplementos
Publicidad
Nosotros
Puntos de Venta

SUSCRIBIRSE



Con subidones de voz e interrupciones constantes, ministra defiende millonarios Puntos Violeta

que siguen sin dar resultados esperados para las mujeres



País
Universitarias
Mundo
Cultura
Deportes
Opinión
Ideas&Debates
Suplementos
Publicidad
Nosotros
Puntos de Venta

COMPARTE



Por [Daniela Muñoz Solano](#) | danielavms@gmail.com
25 junio, 2025

Apunta de interrupciones constantes y alzamientos de voz, la ministra de la Condición de la Mujer, Cindy Quesada, intentó defender el programa Puntos Violeta, en el que según la auditoría interna del Instituto Nacional de las Mujeres, se han gastado ₡534.484.256 “sin controles e indicadores eficientes”.

Quesada, promotora principal del oneroso proyecto, compareció ante la Comisión Permanente Especial de la Mujer para dar explicaciones sobre un informe de auditoría que determinó esta y otras millonarias erogaciones que no han brindado los resultados esperados y también, para dar respuesta a la inacción de su ministerio y del Inamu mismo, sobre la constitución del Fondo Económico de Reparación Integral para Sobrevivientes de Femicidio.

El mencionado informe fue dado a conocer semanas atrás por UNIVERSIDAD y detalla que el programa de Puntos Violeta no cumplió con requisitos básicos como estudios de factibilidad, proyecciones económicas y otros procesos de pre-inversión, lo que hacía que se ejecutara sin controles, sin los resultados esperados y con múltiples obstáculos que generan desperdicio de recursos públicos.

Igualmente, el documento detalló que se usaron mecanismos de contratación de urgencia por errores de gestión pero que no se habían sentado responsabilidades sobre el tema y que además de los casi ₡535 millones que han costado los Puntos Violeta, más de ₡392 millones se han invertido en “campañas de imagen” cuya planificación “no permite medir” si “están dando los resultados esperados”.

Inicialmente, la ministra no se presentó sino que comparecieron solamente la presidenta ejecutiva de la institución, Yerlin Zúñiga y dos funcionarias -a quienes la jerarca no presentó ni dio la palabra-, pero luego de una breve introducción al proyecto, las legisladoras hicieron pasar a la jerarca para que diera una





explicación de la situación actual de ambos asuntos y respondiera sus preguntas.

X

Quesada, visiblemente molesta desde el comienzo de su intervención, defendió el programa diciendo que era una estrategia, no un proyecto -por lo que considera que no tenía que cumplir con procesos de preinversión- y dijo que el fin de los puntos no era necesariamente atender solo temas de acoso sexual y callejero -como se plantearon- sino que era lo que permitía establecerlos, pero que el objetivo final era “tener data”.

Además, durante su intervención, Quesada se contradijo en múltiples ocasiones. Por ejemplo, cuando se le señaló del aumento en los femicidios, dijo que aunque ese dato había aumentado, habían menos denuncias de “violencia intrafamiliar” a pesar de que las mujeres tienen más información, lo cual es evidencia del buen trabajo que se ha hecho. No obstante, poco después cuando se le señaló el gasto en comunicación sin resultados evidentes, dijo que uno de los efectos de las campañas era que “ha aumentado la denuncia” y que “hemos logrado tener 20.000 denuncias más de violencia doméstica que en los años anteriores”.

Seguidamente, las legisladoras Rocío Alfaro, Katherine Moreira, Luz Mary Alpízar, Dinorah Barquero, Daniela Rojas, Cynthia Córdoba y otras más lanzaron cuestionamientos a la jerarca, pero ella no les permitía terminar de hacer sus comentarios o preguntas, interrumpiendo en el tiempo de las diputadas para hacer intervenciones que no necesariamente se relacionaban al tema planteado por las legisladoras.

Tan caótica se volvió la audiencia que la presidencia de la comisión, a cargo de Carolina Delgado, tuvo que llamarla al orden; instruir a que se le apagara el micrófono mientras las diputadas hablaban y finalmente, se tuvo que explicar la ya conocida norma que el tiempo era de las legisladoras y que la jerarca podía contestar pero no intervenir a su voluntad.

Durante el intercambio, las legisladoras señalaron que el proyecto no se había planificado como exige la ley, que no había rendido resultados pues gastó millones de colones de fondos públicos en establecimientos que atendieron poquísimas mujeres -en algunos casos, ninguna en meses- y que además, las

- País
- Universitarias
- Mundo
- Cultura
- Deportes
- Opinión
- Ideas&Debates
- Suplementos
- Publicidad
- Nosotros
- Puntos de Venta

SUSCRIBIRSE



intervenciones con las mujeres se realizaban en condiciones no apropiadas, sin garantizar privacidad, por ejemplo.

X

Además, le cuestionaron que el programa se planteara sólo para atender acoso sexual y callejero, cuando el país enfrenta una crisis de violencia femicida; aunque la jerarca minimizó la misma, diciendo -falsamente- que en los dos últimos meses no hubo femicidios (aunque hubo al menos tres) y que este aumento es “cíclico y previsible”, lo cual no tiene fundamento alguno.

La diputada Rocío Alfaro intervino para aclarar “por respeto a las familias”, que en los últimos meses al menos tres mujeres han muerto víctimas de femicidio, a saber: Rashad García, Luz Marina Barrios y Valentina Elizondo, además de que reclamó que en una entrevista en medios de comunicación, Quesada había dicho que los femicidios “estaban presupuestados”.

Poco antes del fin de la audiencia, las diputadas votaron una moción para reconvocar tanto a Quesada como a Zúñiga para terminar los interrogatorios y otra para que comparezcan en próximas sesiones ante la comisión la representación legal de la empresa Psicomed (contratada para operar los Puntos Violeta) y el auditor interno del Inamu.

La presidenta de la comisión dio a Quesada y Zúñiga dos minutos para hacer el cierre, y la presidenta ejecutiva hizo una breve defensa del programa, reafirmando su importancia social y desestimando la crítica de gastar dinero sin que se atendiera a nadie. Seguidamente, Quesada – quien no había entendido que el tiempo era para ambas- pretendió hablar pero su colega ya había consumido el tiempo y discutió con la presidencia de la comisión sobre el asunto, pero Delgado le explicó que por los tiempos de otras comisiones ya no era posible darle espacio y dio por terminada la sesión.

SUSCRÍBASE A LA EDICIÓN SEMANAL EN FORMATO DIGITAL.

Precio: \$12.000 / año

- País
- Universitarias
- Mundo
- Cultura
- Deportes
- Opinión
- Ideas&Debates
- Suplementos
- Publicidad
- Nosotros
- Puntos de Venta

SUSCRIBIRSE



Artículos relacionados

SUSCRÍBASE AL BOLETÍN

Email

SUSCRIBIR

CONTÁCTENOS

Nombre

Correo

Tema

Mensaje

SEND

DIRECCIÓN

Campus Rodrigo Facio Brenes de la Universidad de Costa Rica, en San Pedro de Montes de Oca

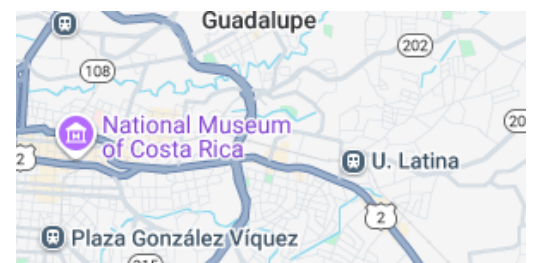
Tel: [2511-6725](tel:2511-6725)

Email Consultas:

semanariouniversidad@ucr.ac.cr

Email Suscripciones:

suscripciones.semanario@ucr.ac.cr



NAVEGACIÓN

Suscripciones

País

Mundo



Buscar...

SUSCRIBIRSE

©2025 Semanario Universidad. Derechos reservados. Hecho por 5e Creative Labs.

