



Secciones

LA NACIÓN
INDEPENDIENTE DESDE 1946

INSTITUTO NACIONAL DE LAS MUJERES

Publicidad

Columnistas**¿Libertad de expresión para quién en Twitter?**

Es posible que Elon Musk ya esté reconociendo la necesidad de distinguir entre el discurso que apela a la razón y la evidencia, y el discurso que busca vilipendiar a otros y fomentar el odio

Regalar

Escuchar

Por Peter Singer

9 de noviembre 2022, 9:00 p.m.

¿Cómo puede alguien que prohibió el acceso a Twitter a 83 millones de personas [usar libremente esta plataforma](#) para publicar mensajes que denigran a las mujeres y [apoyan](#) el brutal ataque al escritor Salman Rushdie? Me refiero al líder de la República Islámica de Irán, el ayatola Alí Jamenei, cuyo gobierno está asesinando a las mujeres que desean mostrar su cabello en público.

Desde hace varios años, la activista iraní y estadounidense Masih Alinejad [solicita](#) que echen a Jamenei de Twitter. El mes pasado, junto con el presidente ucraniano, Volodímir Zelenski, recibió el [Premio Oxi al Coraje 2022](#) en el Instituto de la Paz de Estados Unidos. Realmente hace falta coraje para oponerse a Jamenei, algo que se tornó evidente tras el [ataque a Rushdie](#) en agosto, que se remonta a la [fetua de 1989](#) dictada por su predecesor, el ayatola Jomeiní, para condenar a Rushdie a muerte por blasfemia.

Publicidad

Hace muy poco, en el 2019, Jamenei calificó ese veredicto de “[sólido e irrevocable](#)” y el ministro de Relaciones Exteriores iraní [se negó a reprochar](#) al atacante y, en lugar de ello, culpó a Rushdie. La propia Alinejad se encuentra bajo [protección del FBI](#) desde agosto, cuando la policía arrestó a un hombre acusado de planear asesinarla.

Ahora que Elon Musk compró Twitter, quienes hacen campaña para prohibir el acceso de Jamenei a esa plataforma procuran convencerlo. En una carta reciente que dirigió a los anunciantes de Twitter, Musk [afirmó](#) que compró Twitter porque “es importante para el futuro de la civilización contar con una plaza pública digital común donde se pueda debatir sanamente sobre una amplia gama de creencias sin recurrir a la violencia”.

De lo contrario, advierte Musk, la oportunidad para lograr el diálogo en las redes sociales se dividirá en “cámaras de resonancia de extrema derecha y extrema izquierda que generarán más odio y división en la sociedad”.

Comparto la preocupación de Musk sobre lo que llama “el virus de la política de identidad dogmática” (*woke mind virus*) —la predisposición a atacar a quienes promueven posturas consideradas políticamente incorrectas— y la ausencia de un diálogo genuino que abarque todo el espectro político.

Publicidad

Por eso, soy uno de los editores fundadores de la [Journal of Controversial Ideas](#) (revista científica sobre ideas polémicas), que acaba de publicar su tercer número. Al igual que Twitter, nuestra revista ofrece la posibilidad de publicar con un seudónimo, aunque en otros aspectos somos polos opuestos: Twitter limita los mensajes a 280 caracteres, mientras que nosotros aceptamos artículos de hasta 12.000 palabras. No es casualidad que [240 millones de personas](#) usen Twitter, mientras que a nosotros nos satisface haber recibido las 50.000 visitas —muchas, para una publicación académica— durante el primer año.

Argumentos razonados



El comentario de Musk acerca de debatir “sanamente” sobre las diversas creencias puede interpretarse de distintas formas, algunas de ellas muy restrictivas para la libertad de expresión. Pero, independientemente de lo que signifique, cómo lograrlo sigue siendo una incógnita.

En el *Journal of Controversial Ideas*, enviamos todos los artículos que superan una selección inicial a expertos para su revisión independiente en forma tal que no identifiquen a sus autores, y tratamos las respuestas a los artículos que publicamos de manera similar. Buscamos argumentos bien razonados, no polémica.

Desde nuestra solicitud inicial de ponencias, hace más de un año, recibimos aproximadamente 300 propuestas. Nuestra tasa de aceptación actual es del 12%. En Twitter, en cambio, hay 6.000 publicaciones nuevas por segundo. Ni siquiera para una empresa valuada en \$44.000 millones es económicamente viable contratar a suficientes personas para revisar esa cantidad de tuits.

La inteligencia artificial podría ser la respuesta, pero no es capaz, de momento, de distinguir de manera confiable entre los tuits cuyos aportes son positivos para los debates y aquellos que fomentan el odio y la división social que Musk desea evitar.

Musk se autodefine como “[absolutista de la libertad de expresión](#)”. Celebró la adquisición de Twitter, cuyo logo es un ave azul, [tuiteando](#) “liberamos al ave”. Eliminar todas las restricciones a lo que se puede publicar en Twitter, sin embargo, no es la manera de fomentar el “sano” debate entre gente que parte de premisas muy diferentes.

Eso queda claro a partir de los más de [1.200 tuits y retuits racistas y antisemitas](#) que aparecieron en el sitio debido a una campaña coordinada y programada para que coincidiera con la finalización de la adquisición de Musk.

No todo es publicable



Para cumplir la loable meta de Musk, hay que distinguir entre los comentarios que apelan a la razón y las pruebas, o tratan de ampliar nuestra empatía y comprensión para cambiar nuestra forma de pensar, y aquellos que procuran vilipendiar a los demás y crear odio en su contra.

Es posible que Musk se haya dado cuenta de ello. Después de tomar el control de la empresa, tuiteó acerca de la creación de un “[consejo de moderación de contenidos con puntos de vista extremadamente diversos](#)”, y dijo que la empresa no tomará “decisiones importantes sobre los contenidos ni la reapertura de cuentas” hasta que “el consejo se reúna”.

Uno de los temas que deberá considerar ese órgano es la conveniencia de que Twitter ofrezca una plataforma a quienes defienden situaciones de subordinación social de la mujer y fomenten la pena de muerte para quienes, según su religión, sean blasfemos.

El control de una plataforma como Twitter deja un enorme poder —y, con él, una enorme responsabilidad— en manos de una única persona. Mucho dependerá de Musk, y de los miembros del consejo de moderación de contenidos que nombre, ejercerla correctamente.

Peter Singer, profesor de Bioética en la Universidad de Princeton, es fundador de la organización benéfica The Life You Can Save.



Es posible que Elon Musk ya esté reconociendo la necesidad de distinguir entre el discurso que apela a la razón y la evidencia, y el discurso que busca vilipendiar a otros y fomentar el odio. (Dado Ruvic/Reuters)

Reciba el boletín: Opinión

Voces expertas, posiciones fundamentadas, crítica y análisis profundo de lo que sucede en Costa Rica y el mundo

Suscribirse

Deseo recibir comunicaciones

Publicidad

Peter Singer Twitter Elon Musk libertad de expresión Irán



Reciba noticias de Google News

LE RECOMENDAMOS

Nadador que sufrió grave accidente se convierte en alcalde de Montes de Oca



Aquí Costa Rica Manda obtuvo 7 regidores después de postular 244 candidatos



Este es Diego Miranda, el historiador y zapoteño de 34 años que le ganó al PLN la Alcaldía de San José



En beneficio de la transparencia y para evitar distorsiones del debate público por medios informáticos o aprovechando el anonimato, la sección de comentarios está reservada para nuestros suscriptores para comentar sobre el contenido de los artículos, no sobre los autores. El nombre completo y número de cédula del suscriptor aparecerá automáticamente con el comentario.

Publicidad

ÚLTIMAS NOTICIAS

Comisión Europea propondrá retirar su proyecto sobre reducción del uso de pesticidas

Cae red dedicada a sicariato, narcotráfico y lavado de dinero en Limón

Temblor de magnitud 5,7 provoca alarma en El Salvador

La ‘pampa submarina’: los nuevos sitios descubiertos en el fondo de Guanacaste

Paso por el túnel Zurquí estará cerrado hasta este miércoles a mediodía

Publicidad



© 2024 Todos los derechos reservados, cualquier uso requiere autorización expresa y por escrito de Grupo Nación GN S.A.

Sobre nosotros

- Grupo Nación
- La Teja
- El Financiero
- Revista Perfil
- Sabores
- Aplicaciones
- Boletines

[Versión Impresa](#)

Negocios

[Todo Busco](#)

[Parque Viva](#)

[Tarifario](#)

[Printea](#)

[Fussio](#)

Términos y condiciones

[Políticas de privacidad](#)

[Condiciones de uso](#)

[Estados financieros](#)

[Reglamentos](#)

Servicio al cliente

[Contáctenos](#)

[Centro de ayuda](#)

[Planes de suscripción](#)



Miembro del Grupo de Diarios América (GDA)