

- País
- Universitarias
- Mundo
- Cultura
- Deportes
- Opinión
- Ideas&Debates
- Suplementos
- Publicidad
- Nosotros
- Puntos de Venta

SUSCRIBIRSE



Herramientas de accesibilidad

- Aumentar texto
- Disminuir texto
- Escala de grises
- Alto contraste
- Contraste negativo
- Fondo claro
- Subrayar enlaces
- Fuente legible
- Restablecer

País

Las medidas de atención de la pandemia, incluida la breve vida del Programa Proteger, dispararon la desigualdad.

Estudio de Juliana Martínez, Catedrática Humboldt 2021

La corta vida del programa Bono Proteger disparó la desigualdad en pandemia

Por [Daniela Muñoz Solano](mailto:danielavms@gmail.com) | danielavms@gmail.com
 15 junio, 2022



Aunque por un breve período los bonos Proteger permitieron mejorar la redistribución del ingreso, su cese



junto con la ausencia de medidas progresivas hicieron que se profundizara la desigualdad, ya rampante antes de la pandemia.

- País
- Universitarias
- Mundo
- Cultura
- Deportes
- Opinión
- Ideas&Debates
- Suplementos
- Publicidad
- Nosotros
- Puntos de Venta

SUSCRIBIRSE



Herramientas de accesibilidad

- Aumentar texto
- Disminuir texto
- Escala de grises
- Alto contraste
- Contraste negativo
- Fondo claro
- Subrayar enlaces
- Fuente legible
- Restablecer

En el contexto de la crisis causada por la pandemia del COVID-19, el programa de Bonos Proteger sirvió para paliar la pobreza por unos meses, pero su corta vida hizo crecer desmedidamente la desigualdad, tendencia que aún hoy continúa.

Subsidios paliaron la pobreza en la región durante el primer año de la pandemia



Esta es una de las conclusiones a las que llega Juliana Martínez, socióloga —especialista en política social comparada, desigualdad socioeconómica y de género—, quien desde principios del 2021 se ha dedicado a hacer un estudio comparativo sobre las respuestas de distintos países centroamericanos ante la crisis generada por el COVID-19 para entender su trayectoria en términos de redistribución de la riqueza.

“La austeridad es un mantra, una apelación

Martínez, designada Catedrática Humboldt 2021, advirtió en enero del 2021 que las medidas que estaba aplicando la administración Alvarado Quesada no constituían



País

Universitarias

Mundo

Cultura

Deportes

Opinión

Ideas&Debates

Suplementos

Publicidad

Nosotros

Puntos de Venta

SUSCRIBIRSE



a una divinidad, algo que no necesariamente se asienta en un dato objetivo, una convicción, una ideología”, Juliana Martínez

indicios positivos y que más bien apuntaban a una mayor concentración de la riqueza y las oportunidades.

Ahora, casi año y medio más tarde, los resultados de las decisiones tomadas son evidentes y el país se enrumba a un futuro cada vez más desigual, aunque desde el 2013 integramos la lista de los países más desiguales del mundo, de acuerdo con datos del Banco Mundial.

Así, es obvio que Costa Rica no aprovechó las oportunidades que abrió la crisis pandémica para

modificar su sistema fiscal y hacerlo más justo, y en consecuencia, será aún más desigual cuando termine la pandemia.

En criterio de la estudiosa, la crisis pandémica —que aún no termina pero que ya parece asomar su desenlace— abrió oportunidades que pudieron haber servido para mejorar las condiciones de vida para la mayoría de los habitantes, tanto de la región como del país.

“Centroamérica y América Latina viven de crisis en crisis, pero lo particular de esta crisis fue la multidimensionalidad, pues tocó todas las dimensiones de la organización de la vida en sociedad. Ahí hay que subrayar la idea de que las crisis pueden ser oportunidades; para mejorar el acceso de las personas a servicios básicos, a vacunación, a servicios de educación, a ingresos básicos, es decir a lo que normalmente llamamos protección social”, dijo.

Esta crisis generó expectativas de que pudiera aprovecharse para salir de ese momento “mejor de lo que se entró”, primero porque desde una visión ética era evidente la urgencia de cambiar cosas y porque la literatura existente señala que las

Herramientas de accesibilidad

- Aumentar texto
- Disminuir texto
- Escala de grises
- Alto contraste
- Contraste negativo
- Fondo claro
- Subrayar enlaces
- Fuente legible
- Restablecer



País

Universitarias

Mundo

Cultura

Deportes

Opinión

Ideas&Debates

Suplementos

Publicidad

Nosotros

Puntos de Venta

SUSCRIBIRSE



crisis pueden ser motor de cambio. Incluso, recordó Martínez, en el momento desde organismos internacionales se señalaba la necesidad de diseñar soluciones tendientes a un futuro más equitativo.

Si se quiere, se puede

En Centroamérica, hubo una “pequeña ventana de oportunidad” en que los estados respondieron garantizando ingresos a la población por vía de transferencias monetarias, que en Costa Rica se llamó Bonos Proteger.

“En el caso de Costa Rica se llegó a un 13% de la población, en El Salvador el 19%, en Guatemala a más de 2.2 millones de familias. Hubo una respuesta muy importante, hasta en países como Guatemala donde se pensaba que el Estado no tenía capacidades para ejecutar lo cotidiano y, sin embargo, logró aplicar un programa que llegó a más de 2 millones de familias. Quiere decir que cuando se quiere se puede”, indicó.

De esta manera y “por un momentito” surgieron narrativas a favor de “una intervención pública muy ambiciosa, en el caso de Guatemala con recursos extraordinarios y en El Salvador financiada fundamentalmente con endeudamiento externo”.

A pesar de que los subsidios fueron temporales e insuficientes, sirvieron para mantener a miles de familias sobre la línea de la pobreza durante el inicio de la crisis.

El problema es, dice Martínez, ninguno de los países usó el momento para ampliar o renovar de manera sostenible sus programas de asistencia social o hacer más justo su sistema tributario, por lo que pronto los recursos se agotaron y esas personas que habían sido sostenidas por la política pública se quedaron sin soporte alguno.

Por eso, explica la especialista, en Costa Rica el resultado de las políticas con que se atendió la crisis sirvió para un aumento de la desigualdad entre los sectores más vulnerables y los más privilegiados, ya que la política tributaria no ha servido para redistribuir los recursos existentes.

Herramientas de accesibilidad

- Aumentar texto
- Disminuir texto
- Escala de grises
- Alto contraste
- Contraste negativo
- Fondo claro
- Subrayar enlaces
- Fuente legible
- Restablecer



País

Universitarias

Mundo

Cultura

Deportes

Opinión

Ideas&Debates

Suplementos

Publicidad

Nosotros

Puntos de Venta

SUSCRIBIRSE



“En Costa Rica fue muy poquito los recursos adicionales que se usaron para financiar el Bono Proteger, pues el grueso se financió con reasignación de recursos, estirando la cobija y eso tuvo problemas, porque en el mediano plazo la cobija no alcanza”, explicó.

Martínez destacó que el Bono Proteger fue especialmente exitoso pues atendía las necesidades de las capas medias, no necesariamente de quienes están en pobreza, lo que ha sido demostrado, beneficia ampliamente la redistribución del ingreso en las sociedades.



Además, detalla, eso muestra que existe una capacidad de respuesta del Estado frente a la crisis: “Hoy fue la pandemia, mañana la emergencia puede ser producto del cambio climático, es una idea que hoy por hoy está en cuestión. Y hay un creciente consenso a nivel internacional de que los países tienen que tener redes de protección social muy amplia, universales y ser capaces de reaccionar frente a estos distintos shocks”.

Eso sí, explicó que para tener recursos para pagar el Bono Proteger se tuvo que paralizar mucha de la acción ordinaria del Estado porque la narrativa que predominó muy pronto fue la de austeridad, ideología que lleva años instalada en la arena del discurso público.

La austeridad como ideología

“Esta idea de que el Estado no puede financiar un conjunto de programas sociales y de protección social rápidamente dominó toda la conversación en América Latina, con pocas excepciones, a diferencia de Europa y de Estados Unidos”, dijo.

La especialista indicó que Costa Rica entró al período pandémico con un problema fiscal objetivo, pero también señaló que según datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) el nivel de impuestos que tenía Costa Rica respecto al Producto Interno Bruto era del 22%, casi 12 puntos porcentuales menos que la media de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

Martínez explica que el espacio fiscal o la capacidad del Estado de actuar depende tanto de los ingresos como de los gastos que

Herramientas de accesibilidad

- Aumentar texto
- Disminuir texto
- Escala de grises
- Alto contraste
- Contraste negativo
- Fondo claro
- Subrayar enlaces
- Fuente legible
- Restablecer



País
Universitarias
Mundo
Cultura
Deportes
Opinión
Ideas&Debates
Suplementos
Publicidad
Nosotros
Puntos de Venta

SUSCRIBIRSE



tiene, pero que en el país solamente se habla del segundo rubro y nunca, de aumentar los ingresos.

Por la estructura fiscal del país, indicó, es evidente que “Costa Rica efectivamente tiene un problema de espacio fiscal, pe ese espacio fiscal está definido por una falta de aprovechamiento de un enorme espacio tributario. Es decir, Costa Rica tiene capacidad de aumentar sus tributos de una manera importante y esta estaría todavía por debajo de la media de la OCDE”.

Así, el problema del “espacio fiscal” se genera pues el discurso público es que el espacio tributario es inamovible.



“En las entrevistas que hicimos a personas de alto nivel del gabinete de gobierno, nos comentaron que la emergencia empezó en marzo y dos meses después, la idea central era la de recortar. En ningún momento estaba planteada la idea de la ampliación del espacio fiscal por la vía de la ampliación del espacio tributario, aunque fuera con medidas temporales de aportes solidarios de las personas de más recursos”, narra la especialista.

El problema, indicó Martínez, es que “la idea de la austeridad es un mantra, una apelación a una divinidad, algo que no necesariamente se asienta en un dato objetivo, una convicción, una ideología, que en este momento es repetido por buena parte del espectro político”.

Esa idea de que “no se puede ampliar la acción estatal”, dice la académica, hizo que en 2020 la ventana de posibilidades que se abrió con la pandemia muy pronto se cerrara. “Resulta muy difícil un cambio de rumbo, aprovechar la crisis como oportunidad en la dirección de políticas sociales inclusivas, si no abordamos directamente ese mantra de la austeridad. Necesitamos poder reemplazarlo por otras ideas”, puntualizó.

Para Martínez, justamente los más recientes resultados electorales evidencian lo que pasa cuando hay un modelo de desarrollo y un sistema de protección social que crecientemente deja gente afuera.

Herramientas de accesibilidad

- Aumentar texto
- Disminuir texto
- Escala de grises
- Alto contraste
- Contraste negativo
- Fondo claro
- Subrayar enlaces
- Fuente legible
- Restablecer



- País
- Universitarias
- Mundo
- Cultura
- Deportes
- Opinión
- Ideas&Debates
- Suplementos
- Publicidad
- Nosotros
- Puntos de Venta

SUSCRIBIRSE



“Lo que genera es desafección, alejamiento y abstencionismo, al tiempo que despierta apoyo a quienes se proyectan como outsiders aunque no lo sean. Las elecciones son una buena muestra de lo que pasa cuando tenés un retiro del Estado con grandes mayorías”, dijo y por eso espera que con esta administración se siga profundizando la ruta hacia una mayor desigualdad.

“Creo que tendrían que cambiar mucho las condiciones sociales y políticas para que haya cambios de rumbo. No veo estas iniciativas con la fuerza necesaria para poder replantear, pero bueno, esto puede ser eso, puede cambiar pero en este momento creo que lo que vamos a ver es más profundización de la trayectoria que ya traemos”, concluyó.

SUSCRÍBASE A LA EDICIÓN SEMANAL EN FORMATO DIGITAL.

Precio: ₡12.000 / año

Herramientas de accesibilidad

- Aumentar texto
- Disminuir texto
- Escala de grises
- Alto contraste
- Contraste negativo
- Fondo claro
- Subrayar enlaces
- Fuente legible
- Restablecer

Artículos relacionados

SUSCRÍBASE AL BOLETÍN

Email

SUSCRIBIR

DIRECCIÓN

Campus Rodrigo Facio Brenes de la Universidad de Costa Rica, en San Pedro de Montes de Oca

NAVEGACIÓN

- Suscripciones
- País
- Mundo

CONTÁCTENOS

País
Universitarias
Mundo
Cultura
Deportes
Opinión
Ideas&Debates
Suplementos
Publicidad
Nosotros
Puntos de Venta

SUSCRIBIRSE



Nombre

Correo

Tema

Mensaje

SEND

Tel: 2511-6725

Email:

semanariouniversidad@ucr.ac.cr



Universitarias

Cultura

Herramientas de

accesibilidad

- Aumentar texto
- Disminuir texto
- Escala de grises
- Alto contraste
- Contraste negativo
- Fondo claro
- Subrayar enlaces
- Fuente legible
- Restablecer



Buscar...



©2022 Semanario Universidad. Derechos reservados. Hecho por 5e Creative Labs.

