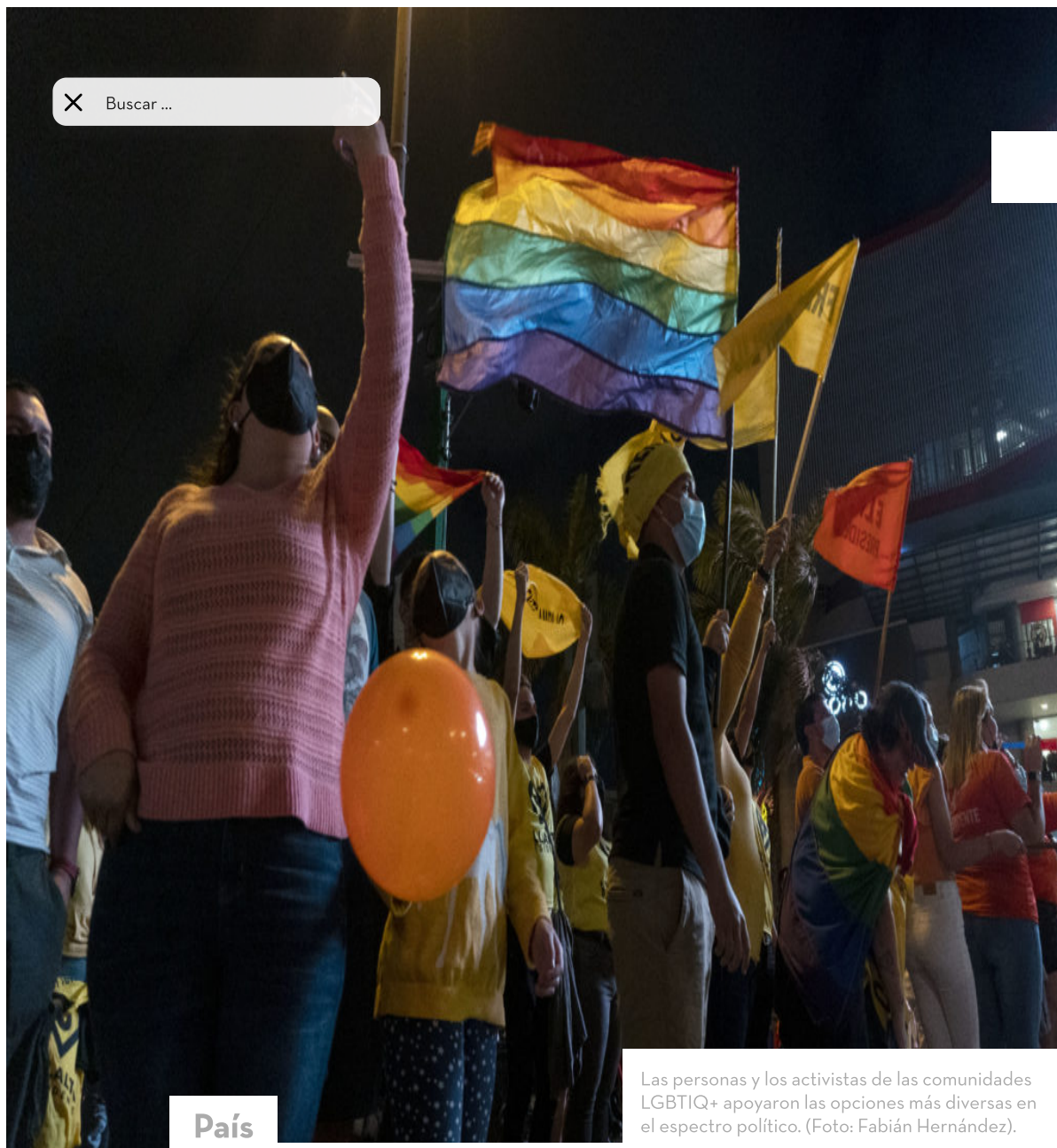


X Buscar ...

- País
- Universitarias
- Mundo
- Cultura
- Deportes
- Opinión
- Ideas&Debates
- Suplementos
- Nosotros
- Puntos de Venta

SUSCRIBIRSE



País

Las personas y los activistas de las comunidades LGBTIQ+ apoyaron las opciones más diversas en el espectro político. (Foto: Fabián Hernández).

## A falta de temas aglutinadores Tras marcar elección de 2018, voto LGBTIQ se repartió por todo el espectro político

Por [Daniela Muñoz Solano](#) | [danielavms@gmail.com](mailto:danielavms@gmail.com)  
9 febrero, 2022

COMPARTE



*Activistas, analistas e integrantes de partidos coinciden en que los temas de las comunidades sexualmente diversas se volvieron poco relevantes al decidir el voto. Aunque hay muchos pendientes, ninguno fue central y*

varias agrupaciones respaldaban, aunque tibiamente, SUS CAUSAS.

X

País  
Universitarias  
Mundo  
Cultura  
Deportes  
Opinión  
Ideas&Debates  
Suplementos  
Nosotros  
Puntos de Venta

SUSCRIBIRSE



**T**ras una elección fuertemente marcada por el apoyo o la oposición al matrimonio igualitario en 2018 y aunque quedan muchos pendientes por avanzar en las agendas de los movimientos LGBTIQ+, el voto de estas comunidades se repartió, desde el extremo izquierdo hasta la ultraderecha, en las elecciones del pasado 6 de febrero.

Activistas, integrantes de agrupaciones políticas y analistas coinciden en que no hubo durante la campaña un tema relacionado con estas comunidades que las aglutinara tras una única alternativa. Más bien, varias de las opciones políticas respaldaron en sus propuestas programáticas las agendas de estos grupos, lo que permitió que fueran “otros intereses” los que primaran al decidir del voto.

**“Somos iguales que el resto de la gente, cuando no hay un tema LGBT que nos una reaccionamos por el bolsillo, por eso tenemos gente votando por Vamos y**

De esta forma, quienes hace cuatro años se agruparon para dar su respaldo al Partido Acción Ciudadana (PAC) como alternativa pro-derechos, el domingo se dividieron, votando por opciones tan diversas como el Partido Frente Amplio, Liberación Nacional (PLN) o incluso, a la derecha del espectro, el Liberal Progresista.

A la vez, el partido provincial Vamos, nacido en el seno de la comunidad LGBTIQ+, perdió más del 50% de los votos que obtuvo en la elección pasada.

**Sin tema que unificara**

Margarita Salas, candidata de la agrupación, comentó

País  
Universitarias  
Mundo  
Cultura  
Deportes  
Opinión  
Ideas&Debates  
Suplementos  
Nosotros  
Puntos de Venta

SUSCRIBIRSE



## por el Frente Amplio, y otra votando por Vamos y por el PLP”, Dino Starcevic, activista.

que, en su criterio, en la elección de 2018 se evidenció el peso del voto LGBTIQ+, lo que llevó a que diversos partidos incluyeran en sus propuestas temas relacionados con estas comunidades y en algunos casos compromisos concretos.

“Eso no lo habíamos visto en anteriores ocasiones, y eso les permitió a las

personas no necesariamente priorizar estos temas. Entonces empezaron a pesar las variables de orden económico, social y más de todas las propuestas. Yo creo que eso es algo positivo porque partidos que en el pasado han votado abiertamente en contra de avances de la población LGBTI en estos momentos llevan promesas o planteamientos para la comunidad”, comentó.

Dino Starcevic, activista y comunicador, más bien dijo que la carencia de temas centrales y de propuestas por parte de los partidos fue lo que impidió que la comunidad se agrupara en torno a una bandera. “Yo creo que ningún partido incorporó el tema en su plataforma de campaña política realmente, solo Vamos a nivel provincial, a nivel nacional ninguno”, dijo.

Para Starcevic eso evidencia que lo que sucedió en el 2018 fue más una “reacción circunstancial” y que, aunque demostró que el voto de la comunidad es importante, aún no hay realmente “un convencimiento real, de base en la necesidad de incorporar a la comunidad en cualquier partido”.

Además, detalló, “en el tema económico, si vamos a evaluar la comunidad por su posición económica, ahí salta totalmente el privilegio de clase, absolutamente, no va a haber una posición homogénea porque depende de la condición del *status*

País

Universitarias

Mundo

Cultura

Deportes

Opinión

Ideas&Debates

Suplementos

Nosotros

Puntos de Venta

SUSCRIBIRSE



X

socioeconómico. Somos iguales que el resto de la gente, cuando no hay un tema LGBT que nos una, reaccionamos por el bolsillo, por eso tenemos una gente votando por Vamos y por el Frente Amplio y otra votando por Vamos y por el PLP”.

Oscar Mario Jiménez, politólogo cercano al PAC, coincidió en que debido a que varias agrupaciones sostenían discursos favorables a las comunidades LGBTQ+ y a que, tras la aprobación del matrimonio igualitario, ningún tema aglutinó a la población sexualmente diversa, “otras preocupaciones salieron a relucir en lo político”.

Así, dice, las personas votantes se decantaron por apoyar opciones que fueran respetuosas de la diversidad sexual y apoyaran sus derechos, pero que a la vez representaran otros intereses, fueran económicos, patrimoniales, laborales y más.

Mario Muñoz, quien apoyó al PLP en la elección pasada y este año al PUSC, comentó, por ejemplo, que, como hombre gay, casado y con una hija, en la elección pasada sintió amenazados sus derechos “por primera vez”, lo que lo llevó a votar por el PAC “casi por sobrevivencia”.

En cambio, “con los temas de matrimonio y de paternidad resueltos”, desde su posición de trabajador independiente y empresario, este año decidió su voto por “quién sería capaz de armar un buen equipo de gobierno y lograría reactivar la economía”. Sus opciones iniciales fueron el PLN, PUSC y FA, pero asegura que “no vota a la izquierda”, y el día antes de la elección, decidió apoyar a Lineth Saborío.

### **Identidad LGBTQ+, sin identidad política**

Según Jiménez, los votantes de estas comunidades con alta politización tienden al centro de izquierda, por lo que es probable que hayan apoyado con su voto al FA, el PAC o incluso al PLN, pero que otro sector, menos politizado y con las preocupaciones económicas básicas resueltas, posiblemente haya elegido dar su voto al PLP, a quien critica duramente.

“El PLP está lucrando electoralmente de un contexto de alta despolitización de la identidad LGBTQ+. Es una coyuntura

País  
Universitarias  
Mundo  
Cultura  
Deportes  
Opinión  
Ideas&Debates  
Suplementos  
Nosotros  
Puntos de Venta

SUSCRIBIRSE



X

favorable que les permite vaciar de contenido e historia las luchas de las minorías sin ser cuestionados. Se presentan como *gay-friendly*, pero olvidan la interseccionalidad, el feminismo y el antirracismo, que son indispensables para tener una visión integral de la exclusión que sufren muchas personas”, dijo.

Luis Paulino Vargas, quien también es activista y se identifica como de izquierda, considera que lo sucedido es el resultado de que la administración Alvarado rompiera con distintas acciones la alianza que por mucho tiempo tuvo el PAC con el activismo LGTBI, así como como el funcionariado público o las universidades, perdiendo su caudal político y dejando como resultado a un “PAC muerto”.

Además, dijo, “no hay que olvidar que la mayor parte del activismo LGBT no es políticamente crítico, Es un activismo que ha sido históricamente muy bien portado, modosito, que no cuestiona otras cosas más allá de sus propios intereses”. También, indicó, un buen sector es de derecha, pero lo había cooptado el PAC, y ahora se decanta por sus opciones más naturales, como el PLN, PSD o PLP.

Vargas consideró, eso sí, que parte del voto que recibieron Chaves y Feinzaig fue “voto de cólera”, y no necesariamente voto de derecha, pues ambos se han posicionado como alternativas a la “política tradicional”, a pesar de que los dos han ostentado previamente cargos de gobierno.

SUSCRÍBASE A LA EDICIÓN SEMANAL EN FORMATO DIGITAL.

Precio: ₡12.000 / año



# Artículos relacionados

- País
- Universitarias
- Mundo
- Cultura
- Deportes
- Opinión
- Ideas&Debates
- Suplementos
- Nosotros
- Puntos de Venta

SUSCRIBIRSE



## SUSCRÍBASE AL BOLETÍN

SUSCRIBIR

## CONTÁCTENOS

Nombre

Correo

Tema

Mensaje

SEND

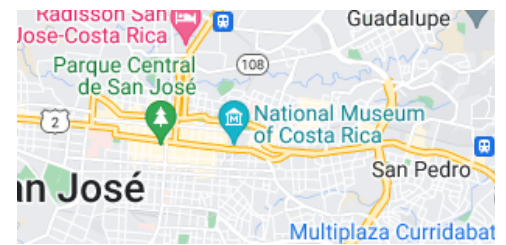
## DIRECCIÓN

Campus Rodrigo Facio Brenes de la Universidad de Costa Rica, en San Pedro de Montes de Oca

Tel: [2511-6725](tel:2511-6725)

Email:

[semanariouniversidad@ucr.ac.cr](mailto:semanariouniversidad@ucr.ac.cr)



## NAVEGACIÓN

- Suscripciones
- País
- Mundo
- Universitarias
- Cultura
- Deportes
- Ideas&Debates
- Opinión
- Suplementos
- Nosotros



Buscar...

País

Universitarias

Mundo

Cultura

Deportes

Opinión

Ideas&Debates

Suplementos



Nosotros

Puntos de Venta

©2022 Semanario Universidad. Derechos reservados. Hecho por 5e Creative Labs.

SUSCRIBIRSE

