

Foro Fides:

¿Se ganan o pierden empleos con el TLC?



JAVIER CÓRDOBA MORALES
redactor

** El "Sí" augura más empleos con el TLC, mientras que el "No" advierte la pérdida de muchos puestos ante la fuerte competencia que traería el tratado.*

La generación de oportunidades laborales para los jóvenes en el marco del Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Centroamérica, Estados Unidos y República Dominicana enfrentó los argumentos del "Sí" y el "No" en el décimo quinto Foro Fides. Como defensor del tratado expuso el exnegociador y asesor del Ministerio de Comercio Exterior (COMEX), Fernando Ocampo; y como representante de los opositores debatió el asesor legal de la Asociación de Empleados Públicos y Privados (ANEP) y profesor universitario, Mauricio Castro.

Cada lunes a las 11 a.m. desde el 4 de junio y durante 16 semanas, Radio Fides (93.1 FM) y la Arquidiócesis de San José someten a debate temas relacionados con el TLC, de cara al referendo programado para el 7 de octubre.

Fernando Ocampo aseguró que el TLC tiene como uno de sus principales objetivos la generación de empleos para la juventud, y sobre todo para aquellos jóvenes exportadores que desean colocar sus productos en los Estados Unidos.

Ocampo indicó que el TLC responde a la estrategia de desarrollo que ha aplicado Costa Rica durante los últimos 20 años, que la ha colocado "en un lugar de honor" entre los países exportadores de América Latina.

"Nuestro país es el primer exportador per cápita de América Latina, y ha logrado pasar de una oferta exportable de cerca de 5 o 6 productos, hace 20 años, a una oferta exportable de casi 3.800 productos distintos que exportan cerca de 2.000 empresas", comentó Ocampo.



Fernando Ocampo, por el "Sí", y Mauricio Castro, por el "No", debatieron el tema laboral en el Foro Fides.

El exnegociador aseguró que esta estrategia ha tenido una alta incidencia en la generación de empleos para los jóvenes, por lo que es muy importante consolidar las relaciones comerciales con Estados Unidos en el marco de un tratado como este.

"Según la Promotora de Comercio Exterior (PROCOMER) 407 mil empleos están relacionados con el sector exportador, lo que representa cerca del 22% de la población ocupada del país. El 50% de las exportaciones de este país van dirigidas a Estados Unidos y de ahí la importancia de consolidar ese mercado a través de un TLC", añadió Ocampo.

El asesor de COMEX consideró fundamental implementar el acuerdo comercial, pues el país necesita generar 60 mil empleos cada años, apenas para mantener el nivel de desempleo actual; crear nuevos empleos depende de la capacidad productiva y exportadora del país.

"Si nos quedamos sin tratado, claramente Costa Rica estaría en posición de gran desventaja frente a otros países centroamericanos, ya que no tendría esa garantía que un TLC ofrece para el mercado estadounidense", advirtió Ocampo.

El representante del "Sí" hizo referencia a la carta enviada por la Agencia de Inversiones Nicaragüense, en la que invita a las empresas costarricenses a radicarse en esa nación, "bajo la certeza que brinda el TLC" con un año de vigencia.

"Es esa certeza que está impulsando el "Sí" para las exportaciones costarricenses. No es justo poner en riesgo el trabajo de miles de costarricenses, poner en riesgo las nuevas oportunidades que se estarían generando con este acuerdo de libre comercio", indicó.

El defensor del acuerdo también citó documentos de uno de los principales sindicatos de Estados Unidos, la AFL-CIO, en los que se asegura que con cada TLC que Estados Unidos firma, se pierden gran cantidad de empleos en ese país y que esos puestos se van para los países con los que se suscribe el acuerdo.

EMPLEOS EN RIESGO

Por su parte, para Mauricio Castro es claro que el TLC va a destruir más empleos de los que va a crear, ya que actualmente Costa Rica tiene un acceso libre a Estados Unidos en casi el 100% de sus productos, situación que no varía mucho con el convenio, por lo que la ganancia es muy poca. Castro hizo ver que el país se abrirá a la masiva importación de productos estadounidenses, que en muchos de los casos entrarán en competencia directa con las pequeñas y medianas empresas costarricenses, en condiciones muy desiguales.

"Estados Unidos da ayudas y subsidios a muchas áreas de la producción; son varios factores los que pondrían en situación muy difícil al sector productivo nacional, y eso amenaza miles de empleos", aseguró Castro.

El asesor de la ANEP indicó que lo sucedido en Centroamérica con un año de vigencia del TLC, deja claro lo que puede suceder en Costa Rica si el acuerdo se aprueba en el referendo del próximo 7 de octubre.

"Bastó un año para que Centroamérica pasara de tener una balanza comercial positiva, a una negativa con Estados Unidos, según los números oficiales del Departamento de Comercio de Estados Unidos", comentó Castro.

El representante del "No" explicó que estas importaciones han creado una gran presión para los sectores productivos nacionales en los países centroamericanos, como el agropecuario y algunos productores de agroquímicos y genéricos, lo cual ha implicado la amenaza para miles de empleos. Citó lo sucedido cuando se abrió la importación de maíz amarillo en el país, que dejó arruinados a los productores de este grano y hoy el consumidor no ha visto los beneficios de la importación, pues el precio de este producto ha subido 114% en tan solo un año.

"Costa Rica sin TLC es el país que más crece en exportaciones y el que más inversión extranjera trae sin tener TLC. Si usted suma la inversión extranjera que el año pasado llegó a Centroamérica, toda junta es menor que la que viene en un año a Costa Rica sin tratado", recordó Castro.

En su opinión, los empleos en Costa Rica se seguirán generando, no por la suscripción de un TLC, sino por condiciones como la educación, la estabilidad política y económica del país, entre muchos otros factores.

Respecto a la invitación que hace Nicaragua para que empresas costarricenses se vayan a invertir a ese país, Castro dijo que es normal que un país haga este tipo de esfuerzos para atraer inversión, pero hay que preguntarse cuántas empresas se han ido hasta el momento.

Con cifras de un estudio realizado por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), cuestionó la supuesta generación masiva de empleo que traería el TLC.

De acuerdo con ese estudio, "en el mejor de los casos se generarían 3.125 empleos por año y no los 60 mil que mencionaba don Fernando, para un total de 18.750 acumulados en 6 años y no los 400.000

que necesitamos solo para no aumentar el desempleo. Pero, lo que sí hace este acuerdo es amenazar sectores productivos y más de 150.000 empleos en sectores estratégicos", argumentó Castro.

INCERTIDUMBRE

En la etapa de intercambio y preguntas, Castro afirmó que el TLC no brinda la seguridad jurídica que los del "Sí" arguyen, dado que el tratado puede ser denunciado en cualquier momento por el presidente de Estados Unidos.

Alegó que los beneficios de la Iniciativa para la Cuenca del Caribe (ICC) -régimen bajo el cual un tercio de las exportaciones nacionales entran a Estados Unidos-, no tienen fecha de vencimiento salvo para los textiles. Sin embargo, si se aprueba el TLC Costa Rica perdería esta concesión de Estados Unidos. Ocampo respondió que el TLC no es tan fácil de denunciar, ya que Estados Unidos perdería lo que gana con el tratado; mientras tanto, la ICC puede ser eliminada por muchas razones, entre ellas la violación a los derechos laborales, como en algún momento lo denunció la misma ANEP ante Estados Unidos.

Sobre la situación del sector textilero, Castro citó los datos de periódicos guatemaltecos, referidos a que este sector ha perdido más de 36 mil empleos y han cerrado 50 fábricas durante los últimos tres años, incluido el año que tiene el TLC de estar vigente. Además, el 40% de las empresas considera que el TLC no ha mejorado su situación.

Ocampo refutó que se le pueda achacar al TLC lo que ha sucedido durante los últimos tres años y citó otros periódicos de Guatemala, en los que se afirma que el tratado ha generado 10 mil empleos en un año.

El representante del "No" rebatió que la pérdida de empleo en el sector textil se dará por el TLC, sino por la fuerte competencia de China, y acusó el uso de este argumento como parte de la estrategia contenida en el polémico memorando escrito por el vicepresidente Kevin Casas y el diputado Fernando Sánchez, donde piden implementar una "campaña del miedo".