

## Cafta: ¿Trabajo o todo lo contrario?

**Opinión sobre el editorial anterior. Sí al empleo y la inversión. Edición 631**

**Mauricio Castro Méndez**

Costa Rica necesita 360.000 empleos en seis años, pero el Cafta crearía solo 18.750 en ese periodo según la Cepal.

La inversión extranjera (IED) no aumentaría por el Cafta ni se irá si es rechazado, ya que las empresas vienen por las mejores condiciones que damos. En el 2006 la IED fue de \$1.400 millones, más que Centroamérica.

Las exportaciones no aumentarán por el Cafta: EE. UU. es ya un mercado abierto para nosotros y dos terceras partes de las exportaciones a ese país no dependen de la Iniciativa de la Cuenca del Caribe (ICC).

**“De tanto nicho que nos están buscando vamos a terminar todos en una fosa común”.**

Aunque una tercera parte de esas exportaciones sí dependen de la ICC, tienen una seguridad jurídica similar a la que tendrían con un Cafta que un presidente demócrata en EE. UU. puede denunciar cuando quiera.

Con el tratado, Centroamérica disminuyó las exportaciones a EE. UU. y pasó a una balanza negativa en solo un año.

El Cafta amenaza miles de empleos. En 1987 los productores de maíz se arruinaron con importaciones de EE. UU. y recientemente sus precios subieron (114% en 12 meses ( *La Nación del 17 de julio 2007*).

Más de 200.000 empleos (agrícolas, industriales y públicos) están amenazados. Se engaña a trabajadoras de textileras diciendo que el Cafta asegura su trabajo, pero el 4% de las exportaciones se hace por la única parte de la ICC que vence, y continuará cayendo con o sin Cafta, pues nada la protege de China excepto a Nicaragua pues por nueve años se le permitirá usar insumos de fuera del área (China).

Algunos insisten en los nichos de mercado, pero como bien dice don José Calvo –fundador de Upanacional–, “de tanto nicho que nos están buscando vamos a terminar todos en una fosa común...”