

EL FINANCIERO

Alerta desde el Banco Mundial

Temores sobre Cafta causan extrañeza a Guillermo Perry, economista jefe para América Latina



“**Es mucho mejor** un tratado recíproco que genera obligaciones que iniciativas unilaterales sujetas a renovación y con negociaciones por debajo de la mesa”.

**GDA (El Tiempo) /Para EF
Yanancy Noguera Calderón**

A pocos días de dejar su oficina en el Banco Mundial, Guillermo Perry le hablaba a un compatriota suyo, periodista del diario Portafolio de Colombia, sobre naciones latinoamericanas polarizadas.

Se refería a gobiernos promoviendo la iniciativa privada sin atender las desigualdades y a otros regresando a prácticas viejas costosas para el crecimiento económico que tampoco arreglan los problemas sociales.

Tal vez porque en su análisis Costa Rica no calza en esos extremos, el economista jefe para América Latina del Banco Mundial señala como “extraña” la discusión nacional sobre el tratado de libre comercio con Estados Unidos (Cafta, siglas en inglés).

Las razones: el Banco Mundial tiene evidencias de que Costa Rica tiene una buena experiencia en su integración comercial con el mundo; con su capital humano y la fortaleza de sus instituciones puede sacar mayor ventaja del acuerdo que otros países; y está en mejor situación para enfrentar los temores que han señalado quienes se oponen al Cafta.

Entrevistado telefónicamente desde Nueva York, Perry dijo que hubiera sido deseable una mayor apertura de Estados Unidos en materia agrícola, defendió la negociación en servicios sobre todo por la importancia de negocios en competencia y reconoció que comparte algunas críticas que se han realizado al tratado en cuanto a la protección a los datos de prueba en medicamentos.

Sigue un extracto de sus principales ideas.

¿Cómo interpreta la negativa de una parte de la población costarricense sobre el Cafta?

Visto desde afuera resulta extraño. Costa Rica tiene muy buena experiencia en la integración comercial con el mundo, el crecimiento económico ha sido bueno, el agro y los servicios se han beneficiado con la apertura, la experiencia con la Iniciativa para la Cuenca del Caribe (ICC) es buena y con el Cafta que es más estable le puede ir mejor.

¿Hay resentimientos por rezagos en el desarrollo social?

En países con mayor desigualdad que la costarricense ese es un factor importante. Pero Costa Rica tiene una sociedad con mejores niveles de educación.

“Algunas empresas podrían sentir que no tienen iguales oportunidades que las demás pero eso es cierto con o sin tratado, y eso quiere decir que los países tienen que seguir haciendo esfuerzos por mejorar el acceso a las oportunidades”.

¿Cafta tenía que incluir temas sobre inversión extranjera, compras del estado, propiedad intelectual, medio ambiente y aspectos laborales?

Estos tratados son mucho más que acuerdos comerciales y esto es parte de lo interesante. Por ser acuerdos más profundos pueden impactar mucho la inversión doméstica y extranjera.

“Costa Rica es un gran receptor de inversión extranjera, sobre todo en sectores de punta, por lo que un tratado más complejo puede ser aprovechado de forma especial. Las normas laborales equilibran el tratado para asegurarse que hay oportunidades de crecimiento siguiendo los principios básicos de la Organización Internacional del Trabajo. Lo mismo ocurre con las normas ambientales”.

¿Y la inclusión de servicios?

La Organización Mundial del Comercio trabaja desde hace mucho en servicios. América Latina tiene un potencial mayor de lo que ha explotado basados en el trabajo de cierto nivel de calidad. La región ha avanzado en penetración de telecomunicaciones y se tienen tarifas más bajas porque hay competencia. Está bien que en Costa Rica tenga una empresa estatal, pero que trabaje en condiciones de competencia, como ocurre con la banca.

“En un tratado los países deben comprometerse a que haya competencia”.

Pero eso no ocurre en azúcar. Siguiendo en el tema agrícola. ¿Cree razonable que EE.UU. no se hubiera comprometido a eliminar sus subsidios ?

Hubiera sido deseable más apertura, tanto en cuotas como en azúcar, e igualmente con el tema de subsidios. Desafortunadamente algunos sectores tienen una influencia muy grande en el Congreso estadounidense.

Volviendo a telecomunicaciones, los temores tienen que ver con aumento de tarifas. ¿La autoridad reguladora puede garantizar tarifas razonables?

Las experiencias que yo conozco son de disminución de tarifas sobre todo en servicios nuevos así como penetración más rápida de las nuevas tecnologías de telecomunicaciones. No sé si la preocupación se deba a telefonía fija, no conozco lo suficiente sobre ese tema en el caso de Costa Rica. La inclusión de la autoridad reguladora permite promover la competencia y la defensa del consumidor.

Si Costa Rica rechaza Cafta, ¿mantendríamos las ventajas con la ICC?

Eso dependería de definiciones en el Congreso norteamericano. Hay una razón de que Centroamérica y República Dominicana, beneficiados de la ICC, optaron por la negociación de Cafta, y es que es mejor un tratado recíproco que genera obligaciones que iniciativas unilaterales que pueden parecer generosas pero que están sujetas a renovación.

“Cuando esto ocurre puede haber negociaciones por debajo de la mesa. En un acuerdo comercial se negocia por encima de la mesa”.

Cafta protege los datos de prueba en medicamentos. En otros países, ¿cuál ha sido el efecto en el precio de los medicamentos genéricos?

Este tema ha sido objeto de críticas, algunas que yo comparto. Si usted ve los hechos recientes en el Congreso estadounidense, la bancada demócrata hizo cambios para mitigar ese tema y limitar las posibilidades de que este tipo de instrumentos puedan elevar el costo de los medicamentos genéricos.

¿Pero puede afectar el sistema de seguridad social de un país?

No, no. Centroamérica se resistió a la protección excesiva a las marcas de laboratorios farmacéuticos y luego el Congreso estadounidense mitigó más los efectos, de manera que las consecuencias serían menores.

¿Qué concluye el Banco Mundial de los tratados de México y Chile con EE.UU.?

Las evaluaciones son positivas sobre todo en México. Ambos buscaron luego a la Unión Europea (UE). Eso significa que Centroamérica debe acelerar el paso con la UE y luego pensar en Asia. Costa Rica con su capital humano y la calidad de sus instituciones sería uno de los países que mejor puede aprovechar eso.

“Pero este es un paso. Hay que seguir fortaleciendo las ventajas que tiene el país”.

Nombre: Guillermo Perry. Formación: Doctor en Economía e Investigación del Instituto Tecnológico de Massachusetts. Edad: 62 años. Nacionalidad: Colombiano. Posición: Economista jefe para América Latina del Banco Mundial desde 1996.