

Resultados de la Encuesta de Hogares 2007

Trabajo no calificado sigue prevaleciendo



**MARÍA FLÓREZ-
ESTRADA**
redactora

Especialistas recuerdan que es insuficiente la forma de medir la pobreza.

El incremento en el número de ocupados por hogar, y de las transferencias monetarias que los sectores más empobrecidos reciben, en la forma de pensiones y de becas, son los principales factores por los cuales, según los resultados de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM), produjeron en el 2007 una disminución significativa del número de hogares considerados pobres, y un alza en los ingresos de todos los grupos.

Los nuevos datos, que fueron presentados por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), confirmaron la tendencia que viene registrando esta encuesta desde el 2004, como resultado del mayor dinamismo de la economía.

MÁS PERSONAS TRABAJANDO, PERO...

De acuerdo a la Encuesta, este año la fuerza de trabajo (personas de 12 años o más que laboraron al menos una hora en la semana de la encuesta o que buscaron trabajo en las últimas cinco semanas) superó los 2 millones 18 mil 444 personas, un aumento del 3.7% con respecto al año pasado. Y el número de personas que tenía trabajo



María Elena González, Subgerente del INEC:
"Habría que esperar varios años para ver cuán sostenibles son estas mejoras."

remunerado, 1 millón 925 mil 652, fue un 5.2% más que en la encuesta anterior. Es decir, que se registró un total de 95.724 empleos más que en el 2006.

La tasa neta de participación (porcentaje de la fuerza de trabajo respecto de la población de 12 años y más), creció un 0.4%, pues pasó de 56.6%, en el 2006, al 57% en la actualidad.

A su vez, la tasa neta de ocupación (porcentaje de la población ocupada con respecto a la población de 12 años y más), pasó del 53.3% al 54.4%, en el mismo período. Y la de desempleo (porcentaje de la población ocupada respecto de la fuerza de trabajo), bajó, de 6%, el año pasado, a 4.6% en el actual.

Por sexo, continúa la tendencia registrada desde hace una década, de que más mujeres trabajen remuneradamente, mientras que la de los hombres se mantiene estable. Así, la tasa de ocupación de las mujeres (porcentaje de ocupadas con respecto a la fuerza de trabajo) pasó de 37.2% a 38.7%, mientras que la de los hombres, varió de 70.2% a 70.8%. Es decir, que la de los segundos, es casi el doble que la de las primeras.

Por zona, se ratificó la tendencia al crecimiento de la población ocupada, registrada en los últimos cuatro años, pero aumentó más en la urbana, que en la rural, pues en esta última creció de 51% a 52.3%, mientras que en la primera, pasó de 54.7% a 55.7%,

En cuanto a la tasa de ocupación por regiones, aumentó en todas, menos en la Huetar Atlántica, donde por el contrario, disminuyó en 0.3%, respecto del año pasado. El mayor crecimiento se dio en las regiones Pacífico Central y Brunca, muy probablemente a partir de las inversiones en el turismo. La mayor concentración de personas ocupadas continuó dándose en la Región Central.

DESEMPLEO: OTRA BRECHA

Por sexo, se mantiene la tendencia de que el desempleo de las mujeres sea más del doble que el de los hombres, a pesar de que, para ambos, esta condición disminuyó. En el presente año, la tasa de desempleo de las mujeres registra 6.8%, frente a un 8.7%, el año pasado. En el caso de los hombres, está en 3.3%, frente a un 4.4%, en el mismo período.

Por zona, el desempleo disminuyó en ambas, la urbana y la rural, pero más en la primera: pasó del 6% al 4.8% en la urbana, y del 5.8% al 4.3% en la rural. En cuanto a regiones, la mayor reducción se registró en la Región Chorotega, mientras que en la Huetar Norte fue superior en 0.4%, a la de 2006. Es decir, que continuó la tendencia registrada desde hace tres años.

La subutilización total de la mano de obra (suma del desempleo, el subempleo visible -insuficiencia de las horas en las que se trabaja remuneradamente- y del subempleo invisible -insuficiencia de los ingresos que se perciben por trabajar-) también disminuyó, pues pasó de 15%, el año pasado, a 12%, en el actual.

Lo anterior podría ser un indicativo de que además de disminuir la desocupación, habría mejorado la calidad de empleo. No obstante, Víctor Hugo Céspedes, vicepresidente de la Junta Directiva del INEC, recordó que en la reducción registrada, también influye el hecho de que la fuerza de trabajo total es mayor que la del año pasado.

PREVALECN EMPLEOS PRECARIOS

En cuanto a las características de las personas ocupadas, parecería que un número de quienes laboraban por cuenta propia o eran patronos, el año pasado, pasaron a devengar un salario, pues mientras que las personas asalariadas se incrementaron del 70.7%, al 72.7%, los dos primeros grupos bajaron de 19.4% a 17.9%, y de 7.7% a 7.2%, respectivamente.

Sin embargo, se mantiene el hecho de que la gran mayoría de las personas ocupadas labora en empleos no calificados (27.1%). Y mientras aumentaron los grupos de "nivel técnico" (de 11.6% a 11.9%); "apoyo administrativo" (de 7.6% a 8.4%); y "nivel directivo" (de 2.7% a 3.4%), bajaron los de "nivel profesional" (de 10.4% a 9.9%), y de "venta en locales" (de 15.6% a 14.7%).

Por rama de actividades, las que agrupan a un mayor número de personas ocupadas son "comercio, hoteles y restaurantes" (24.6%), "industria manufacturera" (14.3), "agricultura, ganadería y pesca" (13.2%); sin embargo, estas dos últimas disminuyeron levemente su peso respecto del año pasado.

También se redujeron: "enseñanza, salud y atención social", "hogares con servicio doméstico" y "administración pública". En cambio, aumentaron las de "actividades inmobiliarias" (de 8% a 8.9%) y "construcción" (de 6.9% a 7.9%).

Además, se ratificó la tendencia que existe, desde la década pasada, a que la mayoría de personas asalariadas trabaja en el sector privado (86.1%), en comparación con el sector público (13.9% -en 1994, fue de 14%).

El ingreso promedio mensual de las personas ocupadas, también registró un incremento importante respecto del año pasado (9.3%, descontando la inflación).

Sin embargo, lo más notorio es que la brecha en el incremento de este ingreso, entre hombres y mujeres, fue de un 4.6%, en desmedro de ellas, por lo que continúan ganando menos que los hombres.

También es notoria la diferencia entre el incremento de los ingresos en el sector privado (12.4%), y el público

(1.6%).

CRECEN LOS INGRESOS Y LA DESIGUALDAD

Para medir el número de los hogares pobres, la EHPM todavía utiliza como referencia una Canasta Básica Alimentaria (CBA), de 1987. A partir del costo de esta canasta, y del costo de otras necesidades básicas no alimentarias, se establece una "línea de pobreza", que representa el monto mínimo de ingreso que permite a un hogar disponer de recursos suficientes para atender las necesidades básicas alimentarias y no alimentarias de sus miembros.

Así, se define como "pobres" a aquellos hogares con un ingreso por persona igual o inferior a la línea de pobreza y como hogares en "extrema pobreza", a los que registran un ingreso por persona igual o inferior al costo de la CBA. Para el 2007, en la zona urbana, la línea de pobreza alcanzó los ¢54.160 por persona, y la de extrema pobreza, ¢24.844, es decir, que se elevó en un 15%. Y en la zona rural, esos montos son de ¢43.000 y ¢22.000, respectivamente.

Al comparar el ingreso de los hogares, con el costo de la CBA, por persona, y descontando la inflación, la EHPM encontró que el grupo de los hogares más pobres fue el que registró un mayor incremento del ingreso (19%). Sin embargo, ratificando la tendencia a la polarización de la desigualdad social en el país, el siguiente grupo cuyos ingresos crecieron más, fue el de los hogares más ricos (14.8%). (Véase el cuadro)

El Coeficiente de Gini, que mide la desigualdad social a partir de los ingresos, siguió aumentando, pues pasó de 0.42, el año pasado, a 0.43, en el actual.

El ingreso por persona en el resto de hogares aumentó entre 10.2% y 13.4%. El promedio de aumento para todos los grupos, en comparación con el año pasado, fue de 14.1%.

Aunque el incremento en el ingreso de los hogares más pobres se debió en parte a las pensiones, transferencias, becas, subsidios, rentas (incluidas remesas del exterior) e intereses que recibieron (en total, equivalentes a un 13.7%), la mayor parte del aumento (86.3%) se debió a remuneraciones por trabajo. Esto significa que un mayor número de integrantes de estos hogares trabajaron remuneradamente.

Los principales ingresos no provenientes del pago por trabajo, de estos hogares, se debe al incremento de las pensiones no contributivas, y a las becas del programa "Avancemos", ejecutadas por la actual administración. Como resultado de estas mejoras, el número de hogares "pobres" se redujo del 20.2% al 16.7%, los de "pobreza no extrema", del 14.9% al 13.4%, y los de "extrema pobreza", del 5.3% al 3.3%.

En conjunto, todos los hogares en alguna condición de pobreza suman un poco más de un tercio de la población (33.4%), se encuentran más en la zona rural, que en la urbana, y en las regiones Chorotega, Brunca, Pacífico Central, Huetar Atlántica, Huetar Norte y Central, en orden de importancia.

El hecho de que las tres primeras regiones tengan el mayor número de hogares pobres, mientras que al mismo tiempo registraron las principales bajas en la tasa de desempleo, se debería al hecho de que experimentan un boom constructivo vinculado al turismo, por el cual están importando personas profesionales, técnicas y obreras, de otras regiones del país y de Nicaragua.

QUÉ DICEN ESPECIALISTAS

Consultada por UNIVERSIDAD, María Elena González, Subgerenta del INEC, confirmó que, si bien registraron cambios favorables significativos, "el crecimiento del PIB y el aumento del ingreso disponible de los hogares, constituyen una tendencia consistente de los últimos cuatro años."

Sobre el impacto de una menor inflación, en la mejora de los ingresos, dijo que "es muy importante destacar que la baja en la inflación, del 12%, el año pasado, al 8%, en el actual, tuvo un aporte muy importante en el crecimiento del ingreso real de los hogares. Si se hubiera mantenido la misma inflación, este ingreso hubiera crecido un 4% menos."

González reconoció las limitaciones de la metodología utilizada para determinar la pobreza.

Enfatizó en la necesidad de profundizar en la vulnerabilidad, es decir, cuán cerca o lejos están los hogares no pobres, de caer por debajo de la línea de pobreza. También de tener en cuenta que la mejora en las pensiones del Régimen No Contributivo y de las becas de "Avancemos", probablemente se va a dar este año, aunque que no son progresivas.

"No todos los años se van a duplicar las pensiones. Y, para sostener esta mejora, probablemente los ingresos de los hogares que viven de ese ingreso, y que superaron la línea de pobreza gracias a esto, tendrán que ser ajustados de acuerdo con la inflación. Habría que esperar varios años para ver cuán sostenibles son estas mejoras, mediante una combinación de factores: mantener el crecimiento económico, los niveles de empleo y seguir manteniendo el apoyo a los hogares más vulnerables", enfatizó.

Por su parte, el economista Juan Diego Trejos, de la UCR, también consideró que "la medición de la pobreza como una situación de ingresos o recursos insuficientes, implica una aproximación unidimensional al fenómeno, que si bien es la más común, obviamente no puede reflejarlo completamente."

Agregó que las mejoradas registradas por la Encuesta son resultado "del marcado dinamismo económico, dinamismo que viene desde hace tres años." Entre los factores influyentes se encuentran "el consumo y los ingresos, que han aumentado en los dos últimos años, luego de varios años deprimidos. Las bajas tasas de interés pueden ayudar, sobre todo creando una holgura fiscal, aunque el tipo de cambio estancado tiene un efecto mixto." En cuanto a la sostenibilidad de estas mejoras, respondió que "es difícil de establecer, pero diría que es poco probable que siga reduciéndose la pobreza a ese ritmo, aunque es poco probable que se revierta la rebaja actual. En su opinión, la aprobación del TLC "aumentará las posibilidades de seguir creciendo."

Por su parte, el también economista, Pablo Sauma, consideró que la metodología utilizada por el INEC para medir la pobreza "no pretende decirnos cuántos pobres hay, pues la pobreza es un fenómeno muy complejo, por lo que es difícil hacer la discriminación entre los que son pobres y los que no lo son. Lo importante de este método es que nos permite conocer el impacto de fenómenos económicos, sociales y demográficos, sobre la satisfacción de las necesidades básicas por parte de la población."

En cuanto a los resultados sobre ingresos y desigualdad, observó que el aumento de los primeros no fue suficiente para contrarrestar el aumento en la desigualdad.

"Lamentablemente, las Encuestas de Hogares no dan seguimiento a hogares, sino que a grupos de ellos, lo cual implica tener mucho cuidado con las comparaciones, pues si a un hogar que originalmente se encontraba en pobreza extrema, se le multiplica el ingreso por 50, por ejemplo, aparece en los resultados como no pobre, y los que quedan como pobres son siempre los de menor ingreso. Con esto quiero decir que la reducción en la pobreza es resultado tanto de las transferencias como también del aumento en el empleo y los ingresos laborales", explicó. Respecto de la sostenibilidad de las transferencias, opinó que "lógicamente, requieren de voluntad política de las próximas administraciones, pero no me imagino al próximo presidente quitando montos a los ancianos beneficiarios de las pensiones no contributivas, por ejemplo."

Cherry Acosta, trabajador:

"La situación está muy difícil" Cherry Acosta Garita, de 32 años, solo pudo llegar hasta el primer año de colegio. Hace seis meses consiguió trabajo en una empresa de seguridad privada, a pesar de que se graduó en tres cursos técnicos del Instituto Nacional de Aprendizaje: tapicería, ebanistería y mecánica. Padre de un hijo de 13 años, vive frente a la Casa Presidencial, en Zapote. ¿Su salario ha mejorado en este año?

-Prácticamente, no. El salario ahora, más bien, como ha subido todo y no nos han aumentando, está apenas limitado a lo que es el diario. Mi hijo tiene 13 años, está en el colegio y más bien ahora necesita otros cuadernos, y no se han podido comprar, porque francamente no alcanza. No se le pudo comprar dos libros de inglés y casi se queda en la materia. Y ahora le está costando mucho el francés también. Y hay que pagarle un curso de francés, porque en el colegio dicen que no le pueden ayudar, que tiene que pagarse otro por aparte. La situación está muy difícil.

El empleo en cifras

Ingreso promedio mensual de los ocupados en la ocupación principal por año según categoría ocupacional, sector institucional y sexo (Valores reales)

2006 - 2007

Característica	2006	2007	Variación porcentual
Ocupados	220 988	241 576	9,3
Patrono	371 712	489 547	31,7
Cuenta propia	146 627	165 924	13,2
Asalariados	225 856	236 122	4,5
Sector público	373 559	379 665	1,6
Sector privado	195 025	219 150	12,4
Hombres	240 979	267 188	10,9
Mujeres	185 246	196 848	6,3

Fuente: INEC.

¿En qué consiste la Encuesta?

Nombre: Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM).

Cobertura: nacional. Población objetivo: las viviendas individuales del país y los ocupantes, residentes habituales en esas viviendas. Tamaño de la muestra: 14.572 viviendas. Período de referencia: 9 de julio al 10 de agosto del 2007. Periodicidad: anual.

Dominios de estudio: zonas urbana y rural; regiones Central, Chorotega, Pacífico Central, Brunca, Huetar Atlántica y Huetar Norte.

Fuente: INEC.

