

PAC alega embestida por bloquear agenda de implementación



** A diputados del Sí al TLC les preocupan los cuestionamientos del PAC al "sistema democrático".*

**EDUARDO RAMÍREZ
FLORES**
redactor

Su bloqueo en la Asamblea Legislativa a los proyectos de la agenda de implementación, le ha generado al Partido Acción Ciudadana (PAC) una embestida en las últimas semanas por parte de los sectores que impulsan el Tratado de Libre Comercio (TLC), aseguró la jefa de fracción, Elizabeth Fonseca, y Teresita Aguilar, secretaria general de esta agrupación.

Esta afirmación fue rechazada por María de los Ángeles (Mayi) Antillón, jefa de fracción del Partido Liberación Nacional (PLN), para quien el PAC simplemente está recogiendo los frutos de su comportamiento político.

La agenda de implementación está conformada por trece proyectos que debe aprobar Costa Rica junto con el TLC, para que Estados Unidos le dé su visto bueno a la aplicación del tratado entre ambos. Algunos de los proyectos implican la apertura comercial de los monopolios estatales en telecomunicaciones y seguros. De acuerdo con Aguilar y Fonseca, Acción Ciudadana enfrenta una arremetida liderada por el oficialista PLN, en alianza con los diputados que han integrado el llamado Grupo de los 38 en la Asamblea Legislativa para promover el TLC. En este bloque están los 25 congresistas del PLN, los 6 del Movimiento Libertario (ML), los 4 de la Unidad Social Cristiana (PUSC), 1 de Unión Nacional (UN) y 1 de Restauración Nacional (RN).

Los jefes de fracción de estos partidos: Mayi Antillón (PLN), Luis Barrantes (ML), Lorena Vásquez (PUSC), Guyón Massey (RN) y José Manuel Echandi (UN), corrieron el pasado 7 de agosto a reunirse con el ministro de la Presidencia, Rodrigo Arias Sánchez, para analizar el bloqueo del PAC a la agenda de implementación.

Como era de esperar, los delegados del Grupo de los 38 condenaron el "obstruccionismo" del PAC y "el debilitamiento de nuestro sistema democrático", según criticó Antillón.

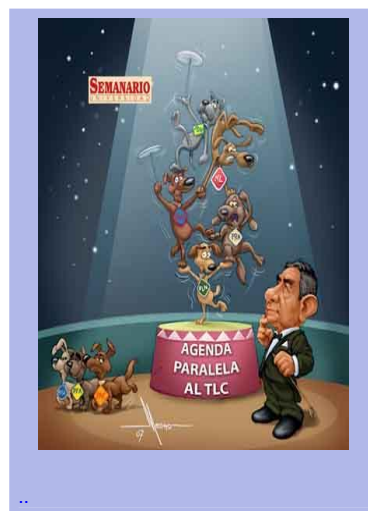
Las representantes del PAC afirmaron que en esta campaña en su contra también están involucrados algunos sectores empresariales y medios de comunicación proclives al TLC, que destacan en sus encuestas una supuesta merma de apoyo ciudadano a este partido.

En el ámbito empresarial, la Federación de Cámaras censuró -mediante un boletín- "la actitud de ciertos diputados de la Asamblea Legislativa, en especial del PAC, de no asistir al plenario legislativo a sesionar, con el propósito de que no se conozcan proyectos de ley indispensables para el país".

SIN DUDA

Teresita Aguilar, exdiputada y secretaria general del PAC, no dudó en admitir que existe una campaña extendida para desacreditar ese partido, en la cual participan "los periódicos enemigos de siempre", con informaciones que destacan aspectos negativos sobre la agrupación, como una supuesta disminución en el número de sus simpatizantes.

Defendió el bloqueo del PAC a la agenda de implementación y recordó que esta posición ya había sido anunciada por su partido desde que se discute el TLC, al ser perjudicial ese paquete de proyectos complementarios al tratado.



Acerca de este tema, lamentó que "desde el inicio de este Gobierno no ha existido el diálogo que debía haber existido".

Aguilar comentó que le ha resultado "increíble" escuchar al mandatario Óscar Arias durante las recientes celebraciones del aniversario del Plan de Esquipulas que trajo la paz a Centroamérica hace 20 años. Es interesante comparar sus llamados de entonces a la unión de los pueblos y a la paz, y sus mensajes de ahora, puntualizó. Respecto a la decisión -por ahora- del Gobierno, de no enviar en estas sesiones legislativas extraordinarias proyectos de la agenda de implementación, la dirigente estima -al igual que Fonseca- que eso se debe a que no cuenta con los votos necesarios para aprobarlos, pues "si los tuviera ya los hubiera mandado".

Aguilar negó que el bloqueo del PAC fuera una contradicción con sus principios, ya que su código de ética no dice nada al respecto y por lo tanto pueden utilizar -como cualquier otro diputado- todos los recursos legales que permitan el reglamento de la Asamblea Legislativa.

Una defensa similar hizo la jefa de fracción, Elizabeth Fonseca, quien alegó que "estamos aquí en defensa de la institucionalidad democrática como partido, y empezar la discusión de las leyes de implementación antes de que el pueblo sea el que decida, lo vemos como un atropello a la ciudadanía y a la soberanía que reside en el pueblo, y la institucionalidad que ellos mismos escogieron, al acoger el Poder Ejecutivo el referendo".

En cuanto a los costos políticos que pudiera tener para el PAC el rechazo a los proyectos de implementación, la legisladora los desestimó, aunque dijo que si los tuviera los asumirán, dado que ven esta lucha como una defensa de los intereses nacionales.

Fonseca lamentó la nula disposición de Arias a negociar, pues desde que fue declarado como presidente por el Tribunal Supremo de Elecciones (TSE), su partido le ha planteado diferentes ofertas para desentrabar la Asamblea Legislativa. Sin embargo, "ninguna ha sido aceptada, porque el orgullo no le permite aceptar que ninguna propuesta que venga de parte del PAC, y en la última carta que le envió don Ottón Solís el 10 de mayo, puso a su hermano a responder".

También reclamó porque hace algunos días envió una agenda de 47 proyectos por discutir en el Plenario y en comisiones a la jefa de fracción del PLN y al resto de partidos, y tampoco tuvo "ni un acuse de recibo" de ninguno.

"¿Entonces cómo pueden decir que el PAC es intransigente? Aquí no han querido dialogar y tampoco han comprendido que el PAC es la fuerza de oposición más importante", agregó.

"EL PAC ESTÁ RADICALIZADO"

En torno a la falta de un acuerdo entre los congresistas opositores al TLC y sus simpatizantes, la jefa de fracción del PLN -Mayi Antillón- precisó que el pasado 24 de junio tuvieron una reunión "por insistencia del PAC", para buscar algún punto de consenso acerca de la agenda de implementación, pero no tuvieron éxito.

Antillón explicó que de nuevo el 2 de agosto último le preguntaron al PAC cómo ayudarían a que avanzaran estos, y que si ganaba el No los proyectos complementarios volverían a las comisiones. El PLN ofrece no votar ninguno de estas iniciativas antes del referendo que decidirá el TLC (7 de octubre), pero sí pide continuar su discusión.

El PAC rehúsa del todo esta fórmula y eso lo ve Antillón como una posición muy radical.

En relación con la campaña que aduce el PAC en su contra por parte de quienes apoyan el TLC, la Jefa de fracción detalló que el bloque de diputados del Sí han externado preocupación por los cuestionamientos que ese partido ha hecho al TSE, a la Sala Constitucional y de romper el quórum en la Asamblea Legislativa. "Eso se podría interpretar como un debilitamiento del sistema democrático y de nuestras instituciones más importantes", acotó.

Por lo anterior, "lo que visualizo es que nuestro país está entrando en una ruta muy complicada y hay que bajar esa confrontación, y sobre todo, ese debilitamiento de nuestras instituciones. Si el PAC con su actitud suma esto, nosotros tenemos que hacer un llamado a los costarricenses sobre esta radicalización que está teniendo".

En referencia a la decisión del Poder Ejecutivo de no convocar -inicialmente- a discusión proyectos de la agenda de implementación, Antillón expresó que "estamos tratando de dar un compás de espera, para hacer reflexionar al PAC de que hay puntos medios. Pero, en su momento y cuando el Poder Ejecutivo lo estime prudente, estaremos con esos proyectos. Este compás de espera no es más que una muestra de buena fe".

Cabe mencionar que el PLN mantiene algunas discrepancias con Mario Quirós -legislador del Movimiento Libertario-, respecto al monto que se destinaría a pagar consultorías en las reformas a la ley de concesión de obras pública que se tramitan y por la forma en que debe aplicarse la llamada "vía rápida" (artículo 41 bis del reglamento legislativo) a los proyectos.

Por esa razón, posiblemente el Gobierno no se siente seguro de contar con su apoyo, en caso de que convoque a discusión algún proyecto de implementación y, por lo tanto, no alcanzaría los 38 votos necesarios.