

Clinton y Obama coinciden en que NAFTA se debe renegociar

Triunfo demócrata abre la puerta a

◆ *Posición de candidatos se inserta dentro de una economía estadounidense con mayor desempleo.*

LORNA CHACÓN

lorna.chacon@semanario.ucr.ac.cr

Un eventual triunfo demócrata en la presidencia de Estados Unidos abriría la puerta para tratados de libre comercio distintos a los actuales, pues los candidatos Barack Obama y Hillary Clinton coinciden en que su país debería salirse del NAFTA a menos que se renegocien aspectos comerciales y laborales.

Ambos aspirantes presidenciales por el Partido Demócrata hicieron pública su posición en Ohio el pasado 26 de febrero, cuando coincidieron en el hecho de que el desempleo que enfrenta su país podría ser causado -en parte- por el Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos, Canadá y México (NAFTA, por sus siglas en inglés), suscrito en 1994.

De acuerdo con una nota de la Agencia de Noticias EFE, la senadora de Nueva York, Hillary Clinton, y el senador de Illinois, Barack Obama, compartieron sus críticas al pacto comercial en Ohio, un Estado donde, precisamente, se han registrado altas tasas de desempleo (Ver recuadro "Renegociar normas fundamentales").

Ohio ha perdido unos 254.000 puestos de trabajo en el sector industrial desde el 2000, una reducción



A juicio del senador de Illinois, Barack Obama, los TLC deben tener verdaderas normas laborales y ambientales

funcionarios de la Casa Blanca, del Departamento de Comercio y congresistas de ambas cámaras -baja y del Senado-, de ambos partidos y desde hace mucho tiempo".

Sin embargo, en ese momento el excandidato presidencial por el Partido Acción Ciudadana (PAC), Ottón Solís, insistía en que sí era posible y legal una renegociación del TLC.

Dos años después, cuando los dos aspirantes demócratas a la presidencia de Estados Unidos hablan de renegociar, UNIVERSIDAD consultó sobre el tema a Ottón Solís, quien se encuentra en Estados Unidos impartiendo un curso en la Universidad de la Florida.

Según Solís, los demócratas "se han dado cuenta que los TLC sólo benefician a las multinacionales" y "Obama lo dijo expresamente". Además, el NAFTA "ha generado una migración masiva de mexicanos lo cual molesta a muchos norteamericanos", explicó.

Consultado sobre si se podría aplicar eventualmente la misma fórmula de renegociación para el TLC entre Centroamérica y Estados Unidos, Solís respondió: "por supuesto que sí" y agregó que "en realidad los demócratas han hablado de renegociar todos los TLC".

Sobre la posibilidad de que se trate de una posición "proselitista" para ganar votos, el líder de PAC estimó que "desde hace tiempo, aún fuera de campaña, los demócratas han venido cuestionando varios aspectos de los TLC, muchos de los cuales nosotros también rechazamos".

Según Solís, en Estados Unidos "muchas gente siente que los TLC sólo benefician a las multinacionales y no a la gente".

portación de empleos que se ha dado por el NAFTA.

Ambos candidatos estiman que el NAFTA beneficia principalmente a las multinacionales y no tanto a la gente, por lo cual debería ser renegociado, especialmente en materia ambiental y laboral.

Es claro que una renegociación del NAFTA ser-

Renegociar normas fundamentales

Los dos aspirantes demócratas a la Presidencia de Estados Unidos, Barack Obama y Hillary Clinton, estiman que su país debería salirse del NAFTA a menos de que se renegocien normas fundamentales en los ámbitos laboral y ambiental.

A continuación, algunas de sus declaraciones emitidas en Ohio, el pasado 26 de marzo:

Hillary Clinton:

"No basta con criticar el Tratado de Comercio de América del Norte (...) Yo tengo un plan muy específico que incluye que le diremos a

Canadá y México que vamos a salirnos (del TLC) a menos que renegociemos las normas fundamentales de mano de obra y medioambiente".

Barack Obama:

"Deberíamos usar el martillo de una posible salida (de EEUU) para asegurarnos de que haya verdaderas normas laborales y ambientales que se cumplan".

FUENTE: Agencia EFE

viría de antecedente para iniciarlo con cualquier otro TLC, incluido el de Centroamérica y República Dominicana.

Las declaraciones de ambos aspirantes fueron reproducidas por diversos medios de prensa estadounidenses e incluso se pueden leer en la popular página web de vídeos "Youtube" (<http://www.youtube.com/watch?v=jAJYMGX4JuU>), aunque los analistas norteamericanos han reaccionado con cautela y estiman que las críticas de los candidatos al libre comercio son "excesos de campaña".

Sin embargo, estas declaraciones podrían tener impacto en una coyuntura en la que el presidente de los Estados Unidos, George W. Bush, admitió el pasado 7 de marzo la desaceleración de la economía de su país, donde sólo en febrero se registró la pérdida de 63.000 empleos, la mayor cifra en un mes desde hace cinco años, según un informe del Departamento de Trabajo.

La posición de los demócratas coincide con la visión del economista estadounidense David Edeli, graduado de la prestigiosa Universidad de Harvard y representante del Observatorio de Comercio Global, una división Public Citizen (Ciudadano Público).

En una entrevista con UNIVERSIDAD (No. 549, del 23 al 29 de agosto del 2007), Edeli dijo que "los demócratas están criticando el modelo del TLC, están buscando otro modelo de tratado de comercio y Costa Rica es un país muy sexy para los Estados Unidos", por lo cual "podría presentarse como un socio en el proyecto de crear un nuevo modelo para el comercio de TLC con Estados Unidos".

Esta visión es compartida por gobiernos de otros países como el caso de Uruguay, donde el periódico "La República" de ese país reprodujo el pasado 8 de marzo declaraciones del canciller Gonzalo Fernández, para quien "los TLC ya fueron" y ahora el país suramericano tiene la mira puesta en el Trade Investment Framework Agreement (TIFA), que es un Acuerdo Marco de Cooperación en Inversión Comercial.

Según el gobierno uruguayo, este acuerdo busca ampliar el intercambio comercial entre ambos países sin someterse a la modalidad de un TLC bajo los plazos y mecanismos impuestos por la "vía rápida" o "fast track" de la Casa Blanca.

TLC ¿A LA TICA?

La posición de los demócratas obliga a pensar en la posición en solitario que tuvieron importantes sectores en Costa Rica, los cuales abogaban por renegociar el Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Centroamérica y República Dominicana para lograr un acuerdo comercial "a la tica" que fuera mucho más estricto en materia laboral y ambiental.

Sin embargo, en marzo del 2006, el representante de comercio exterior de Estados Unidos, Rob Portman, envió una carta al entonces presidente electo, Óscar Arias, en la cual le aclaraba que la renegociación del TLC con Estados Unidos "no es posible a estas alturas" (La Nación, 28 de marzo del 2006).

Ante la misiva de Portman, Arias declaró que no era nada nuevo, sino que "simplemente me pone en blanco y negro lo que me han dicho reiteradamente

la posición de que una renegociación del TLC sí era posible, Ottón Solís dijo que "teníamos razón".

"De hecho, los Tratados de Perú y Colombia fueron renegociados al igual que el de Costa Rica. La enmienda en discusión en el país fue producto de una renegociación. El gobierno la negó y no la incluyó en el TLC sometido a referendo porque hubiese sido la evidencia irrefutable de que sí se podía renegociar", manifestó Solís.

Sin embargo, "la jarana siempre sale a la cara y ahora todo ha quedado claro", puntualizó.

COMPROMISOS MÁS FUERTES

El exministro de Comercio Exterior, Manuel González, dijo a UNIVERSIDAD que la posición de los aspirantes presidenciales demócratas con respecto a renegociar el NAFTA se entiende porque dicho acuerdo comercial "excluye varios temas que sí han sido incluidos en TLC más recientes", porque "en el contexto y momento en que el NAFTA se negoció, esos temas que ahora tanto se mencionan, no eran tan relevantes ni se discutían con profundidad".

Sin embargo, "no hay que olvidar que especialmente en el ámbito de la Cámara de Representantes, la concesión de preferencias unilaterales sin un apropiado resguardo de las garantías laborales (especialmente por la "maquila" de textiles), también se ha mencionado en repetidas ocasiones como una crítica", relató.

"Esto aplica no sólo a nuestra región, sino a otras áreas geográficas a favor de las cuales Estados Unidos da esas preferencias", añadió. ➔

nuevos tratados de libre comercio

⇒ Consultado sobre si en el caso del TLC entre Estados Unidos y Centroamérica, se puede reabrir el tema, González respondió que "sí se puede y, si lo hacen, será para poner normas y compromisos más fuertes que los que tenemos en este momento".

"El principio básico del CAFTA (o TLC) en esos temas se centra principalmente en que los países parte cumplan efectivamente con la legislación ya existente sobre esas dos áreas, más que la adopción de nuevas regulaciones. Sin embargo, no descarto que eso pueda ser aplicado de manera más estricta en el futuro", detalló González.

El también abogado estimó que la posición de los demócratas "responde más al contexto electoral actual", cuando Estados Unidos "se ha visto afectada, sin duda, en su imagen internacional, especialmente por la guerra de Irak".

"Siempre es buen caldo de cultivo, ver hacia adentro y tocar temas sensibles a lo interno del país, como puede ser la famosa pérdida de empleo para que se vayan a otros países (China, Centroamérica, etc.)", explicó González.

"En este momento en que el fantasma de una recesión está a la vuelta de la esquina y obligaría a más despidos, es ideal recurrir a ese argumento en esta campaña", detalló el exministro.

Adicionalmente, "hay que recordar que el Partido Demócrata siempre ha tenido más apoyo y cercanía con los sindicatos grandes y poderosos en Estados Unidos" y "esa cercanía, entre otros factores, también los hace más proteccionistas del mercado interno y

favorecen menos temas de libre comercio", agregó.

El exfuncionario dijo que un sindicato muy poderoso y amigo del Partido Demócrata es el AFL-CIO "que siempre ha presionado mucho por elevar los estándares laborales en los demás socios comerciales de Estados Unidos y, en especial, en Centroamérica".

"De ahí que fuesen feroces opositores a la aprobación del CAFTA en Estados Unidos no por 'protegerlos' a nosotros, sino por el problema que Centroamérica le causa en materia de competitividad (salarios) especialmente en textiles (Salvador, Honduras y Guatemala)".

Consultado sobre la viabilidad de renegociar acuerdos comerciales, González dijo que "todo tratado es renegociable desde el punto de vista legal o del derecho internacional público. Lo necesario es que haya voluntad de las partes en hacerlo".

"En el caso de Estados Unidos, no ha habido ese espacio o voluntad para una renegociación en los términos que se planteaban. Es duro decirlo, pero es la realidad política y las reglas del juego con Estados Unidos".

Según González, "la verdad es que tenemos poco margen de maniobra como para sentar a Estados Unidos a renegociar solo lo que a nosotros nos interese o favorezca", puntualizó.

SIN PROGRESO HUMANO NI SOCIAL

El presidente de la Cámara de Empresarios pro-Costa Rica, Juan Francisco Montealegre, dijo a

UNIVERSIDAD que "la posición de los aspirantes presidenciales demócratas demuestra la incertidumbre que tienen, partiendo desde el punto de vista de que el NAFTA no ha representado un progreso humano, social y económico en las sociedades de cada uno de los países involucrados".

"Lo anterior los ha llevado a propuestas más coherentes con el respeto a las idiosincrasias de cada socio y a proponer renegociaciones que mejoren, según ellos, las posibilidades de fortalecimiento del bien común en cada país involucrado", añadió Montealegre, para quien "la misma fórmula debe ser aplicada al CAFTA para lograr los mismos objetivos de mejoramiento de cada país socio".

Según el empresario, "es una posición política para favorecer la seguridad nacional, la seguridad ciudadana y retomar la fortaleza política de los Estados Unidos en el mundo y, sobre todo, con sus socios comerciales".

Montealegre recordó que "la economía mundial va por el camino de vigorizar el progreso de las personas y de las comunidades fortaleciendo la justicia en las negociaciones comerciales, para lograr así un mundo globalizado mucho más amigable y ordenado, que le permita al empresariado y a sus trabajadores tener un verdadero progreso y un robustecimiento real de sus aspiraciones que fortifique la esperanza de aspirar a tener un futuro mejor". □



La senadora de Nueva York, Hillary Clinton, aseguró que en un eventual gobierno suyo, EE UU se saldría del NAFTA a menos de que se renegocien normas fundamentales de mano de obra y medioambiente (Foto: Agencia EFE).