

# Todos lideramos el "No"

Rafael Cartagena

LA PRENSA LIBRE informa el día 23 de junio que el Gobierno se ha propuesto decir la "verdad" sobre los líderes del "No" y para ello está distribuyendo un folleto donde asocia a nuestro movimiento y algunas de sus figuras públicas con Hugo Chávez, Fidel Castro y Daniel Ortega. Es evidente que por medio de tal propaganda lo que se pretende es que una población desinformada se haga la idea de que el movimiento contra el TLC es el fruto de algún tipo de perversión filocomunista.

La utilización de ese tipo de argumentos -insinuaciones, falacias, cuando no abiertas mentiras- nos recuerda las malas artes propias del bipartidismo tradicional. Como se trata de tácticas "normales" entre el bipartidismo, supongo que los cuadros políticos del PLUSC ni se sorprenden cuando su partido es atacado de esa manera. Por el contrario, me los imagino reaccionando con cinismo y afanados en elaborar un contraataque igualmente carente de argumentos.

Pero no esperen que desde el "No" vayamos a reaccionar chistando y elaborando argumentos tan alejados de la necesaria profundidad que requiere el debate público en este momento, como si se tratara del mis-

mo juego de dimes y diretes que se repite cada cuatro años.

Me pregunto si el Gobierno y los del "Sí" entienden cuál es su adversario en esta ocasión. No se trata, como en las elecciones de cada cuatro años, de un partido político que vaya a reaccionar con cinismo ante las malas artes de la politiquería. Su adversario, es decir nosotros los que estamos contra el TLC, no somos un partido político, somos un movimiento ciudadano compuesto de personas comunes y corrientes, un movimiento de la sociedad civil, cuya toma de posición frente al TLC algo o mucho tiene que ver con el hastío popular ante la política tradicional y sus métodos. Con razón la indignación que en nuestras filas ha causado la noticia sobre el referido folleto en contra del "No". Muchísimos de los y las activistas del "No" son ajenos a las prácticas tan sucias como "normales" de la "comunicación política" tradicional.

Recurrir a las malas artes de la politiquería no ayudará mucho a motivar la participación ciudadana en este referéndum. Puede ser que sea eso precisamente lo que estén buscando los del "Sí"... llevar este debate al mismo escenario en el que se juega la política tradicional. Si ellos, los del "Sí", han captado la naturaleza de su adversario, habrán

llegado a la conclusión de que es necesario ponerle nombre y rostro al movimiento contra el TLC, porque en una campaña es más fácil destruir la imagen de unos cuantos individuos que la motivación que pueda producir un movimiento social multitudinario, diverso, armado con argumentos y creatividad. Suponen, entonces, que al descalificar a Albino Vargas, Rodrigo Carazo y José Merino podrán disminuir la capacidad que tenemos los demás para formar opinión en nuestra familia, comunidad, centros de trabajo y de estudio.

No vamos a permitir que sean los de las malas artes politiqueras quienes retraten nuestro movimiento a su antojo. Debemos hacer cosas para evidenciar que el rostro del "No" somos todos, además de las figuras públicas que los medios, sus medios, se empeñarán en descalificar para deslegitimar a nuestro movimiento. Ojalá pudiéramos plasmar la siguiente premisa en afiches, spots, etc.: todos lideramos el "No", el "No" somos todos.

Diré entonces que me asumo como otra de las caras del "No". Y que soy ecologista, comunicador social, que estoy terminando mis estudios de postgrado, que me llamo Rafael Cartagena... y que con el corazón y la cabeza yo también digo No al TLC.