

Foro Fides:

Sectores exportadores discrepan por efectos del TLC



**JAVIER CÓRDOBA
MORALES**
redactor

** Mientras el "Sí" cree que el TLC es imprescindible para las exportaciones, el "No" pide un comercio más justo.*

Cuán afectados resultarían los agricultores venden sus productos en Costa Rica o los exportadores si se aprueba o rechaza el Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Centroamérica, Estados Unidos y República Dominicana fue el punto de debate durante el décimo cuarto Foro Fides.

Como representante del "Sí" al TLC se presentó el viceministro de Economía, Jorge Woodbridge, mientras que la posición del "No" fue defendida por el exministro de Planificación y profesor universitario, Juan Manuel Villasuso.

Cada lunes a las 11 a.m. desde el 4 de junio y durante 16 semanas, Radio Fides (93.1 FM) y la Arquidiócesis de San José someten a debate temas relacionados con el TLC, de cara al referendo programado para el 7 de octubre.

Juan Manuel Villasuso hizo antes de su exposición algunas aclaraciones sobre la posición del "No" sobre el libre comercio, en las que reconoce que las exportaciones son una actividad de gran importancia económica y para la vinculación con el mundo, que bien aplicado puede generar desarrollo.

"De tal manera que no hay contradicción entre el libre comercio y la negativa a un TLC como este que se quiere aprobar. Los TLC se dan en un contexto que ha sido en general beneficioso para Costa Rica; sin embargo, este TLC excede por mucho lo que es el tema comercial y establece condiciones que son negativas", explicó Villasuso.

El economista aclaró que los opositores al tratado no están en contra del comercio y la inserción ventajosa de Costa Rica en la globalización, y también rechazó las afirmaciones de que sin TLC el país quedará convertido en una "isla", a la que el mundo le dará la espalda.

De acuerdo con el representante del "No", las dos terceras partes de lo que exporta Costa Rica a Estados Unidos entra actualmente a ese país sin ningún pago de impuestos y sin tener algún régimen preferencial.

Indicó además que muchas de las empresas que exportan a aquella nación y están radicadas en Costa Rica, son empresas norteamericanas que tienen condiciones especiales para entrar a ese mercado, por lo que no se verían afectadas si el TLC no se aprueba.



Juan Manuel Villasuso por el NO y Jorge Woodbridge.

En cuanto a la Iniciativa para la Cuenca del Caribe (ICC), que es un esquema para el acceso de ciertos productos sin impuestos otorgado por Estados Unidos desde 1985, Villasuso afirmó que no hay señal alguna que indique que será derogada; pero, que si por algún motivo eso ocurriera, la afectación tampoco sería tan grande.

"Aún cuando se diera una situación hipotética de que la ICC terminara, lo cierto es que los aranceles que pagan nuestros productos de entrada a Estados Unidos son sumamente bajos. La mayor parte de estos paga menos del 5%, como es el caso del chayote, los melones, y aún con esos aranceles, sería posible competir en ese mercado", aseguró.

Los que sí resultarían perjudicados, de acuerdo con Villasuso, serían los productores costarricenses que producen en su mayoría para el mercado local, y aquellos que entren en competencia directa con los productos altamente subsidiados de Estados Unidos.

"En Costa Rica hay 80.000 empresas, de las cuales una parte muy importante son empresas agrícolas; a Estados Unidos solo exportan 882 empresas, o sea menos del 1%, y el resto son productores nacionales que producen para el mercado nacional", explicó el opositor al tratado.

Asimismo, Villasuso agregó que la ampliación de las patentes de productos agroquímicos afectará los productores, además de que en el TLC se renunció a la Salvaguarda Especial Agrícola, lo que deja a los agricultores sin escudo alguno.

PIERDEN LOS EXPORTADORES

Por su parte, Jorge Woodbridge elogió el aporte de los exportadores a la economía, gracias a lo cual, aseguró, se ha podido girar recursos para reparar las carreteras, se han aumentado las pensiones a los adultos mayores, y se han otorgado becas para que los jóvenes estudien.

"Las exportaciones crecen aproximadamente un 17% anual y son las dos terceras partes de lo que podríamos llamar el motor de este país. Las inversiones van muy ligadas a las exportaciones. No son solo en el campo inmobiliario como quieren decir, sino que están en el campo de las exportaciones", expresó Woodbridge.

Según el viceministro, Estado Unidos tiene 17 tratados de este tipo firmados, y hay en la Organización Mundial del Comercio denuncias para que no firme más, por ser un trato preferencial. Además, advirtió que los países centroamericanos pedirán que se suspenda la ICC para Costa Rica, si queda fuera del tratado.

"De la ICC sabemos que no va a haber más prórrogas ni en atún, ni en textiles, ni en cuero, las cuales vencen el 30 de setiembre del 2008. La ICC no cubre todos los productos; no podemos competir con el resto de Centroamérica y no hay reglas claras", añadió el representante del "Sí".

Para Woodbridge, quedar fuera del tratado significaría afectar a los pequeños y medianos productores que están vinculados a las exportaciones, en productos como la piña, chayotes, melones o naranjas, de los cuales dependen muchas familias.

"En naranjas somos el tercer suplidor del mercado de Estados Unidos. Tenemos 1.000 productores -no son pocos-; más de 5.000 familias que dependen de esta actividad; inversiones por \$300 millones; 30.000 hectáreas de naranjas y 6 millones de árboles de naranja. Los impuestos son muy altos; no competimos, igual que en piña", expresó Woodbridge.

El defensor del tratado agregó que los estadounidenses no pueden competir con Costa Rica en productos que no produce, como piña, melón o naranja; mientras que en el país no se produce trigo, sorgo o soya, que son los productos subsidiados de los que habló Villasuso.

¿CUÁLES AGRICULTORES?

En la fase de intercambio, Villasuso indicó que sus datos no coinciden con los del Viceministro, respecto a la conformación del sector agropecuario nacional, cuyos productores para el mercado local se verían afectados y son los que están en contra de el TLC, como el caso de UPAnacional.

"El 80% que usted dice puede ser el total de exportaciones, pero no el total de los productores; la gran mayoría producen para el mercado local. ¿Qué va a suceder con esa mayoría de productores nacionales que producen para el mercado local y que se van a tener que enfrentar a los grandes subsidios de Estados Unidos, a los mayores costos de los agroquímicos por propiedad intelectual?", preguntó Villasuso.

Entretanto, Woodbridge retó a su contraparte a enumerar cuáles son los productos que se verán afectados, pues ni la papa, ni la cebolla fueron incluidos en el TLC, y tampoco el banano ni el café; mientras que los arroceros, afirmó, son muy pocos.

Para el representante del "Sí", lo malo sería que los estadounidenses eliminaran sus subsidios a los granos que no producimos, ya que con estos se alimenta a los animales y entonces se encarecerían el pan y las carnes.

El economista respondió que el país tiene más de 60 años luchando contra los subsidios en las rondas multilaterales, mientras que los grandes afectados serán los productores de cerdo, leche, aves y arroz entre otros.

Al iniciar este foro, la periodista Djenanne Villanueva, moderadora de los debates, informó del reconocimiento que recibió Radio Fides por parte del Observatorio de la Libertad de Expresión, por la realización del ciclo "Foros Fides Sí o No 2007".

"El Observatorio de la Libertad de Expresión se complace en hacer un reconocimiento especial a Radio Fides por ajustarse al principio de igualdad en el trato del "No" y de "Sí" con vista al referendo convocado por el Tribunal Supremo de Elecciones, para que los costarricenses aprobemos o no el TLC", leyó la periodista sobre el reconocimiento.

Según el Observatorio, estos foros de Radio Fides, se han realizado en respuesta a los principios de igualdad y derecho a la libertad, que conforman la base de sistema democrático contenido en nuestra Constitución Política.