

PUSC también está dividido sobre el TLC



**MARÍA FLÓREZ-
ESTRADA**
redactora

Diversas tendencias reconocen que no hay una posición oficial.

Todo indica que "la línea" que seguirá el Partido Unidad Social Cristiana (PUSC), en cuanto a ratificar o rechazar el Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos, Centroamérica y República Dominicana (TLC) -ya firmado por la administración de Abel Pacheco el 28 de mayo de 2004-, fue la que dictó el expresidente Rafael Ángel Calderón: "Cada quien vota según su conciencia".

"Me han llamado muchos amigos alrededor del país. Unos están con el "sí", otros con el "no". Yo les he dicho que respeto el criterio de cada uno. Lo que su conciencia a cada uno le dicte, vaya y hágalo. El que quiera trabajar por el "sí", que lo haga. El que quiera trabajar por el "no", que lo haga", dijo a UNIVERSIDAD, en mayo pasado.

En el caso de las filas socialcristianas, esta división -que también se verifica en el otro polo del tradicional bipartidismo, el Partido Liberación Nacional (PLN)-, no solo responde a criterios opuestos sobre lo que debe ser el modelo de desarrollo del país y que el TLC apoya u obstruye -según la visión que se tenga-, sino que se refuerza ante el debilitamiento de un partido que prácticamente quedó destruido en las pasadas elecciones - obtuvo apenas el 3,6% de los votos.

Golpeado por las denuncias por presunta corrupción, todavía en investigación, contra dos de sus expresidentes, Calderón y Miguel Ángel Rodríguez, ninguna figura parece tener la capacidad de reconquistar "las mentes y los corazones" socialcristianos como para recomponer sus filas en un proyecto coherente.

La disyuntiva de decidir sobre el TLC, en un referendo, en octubre próximo, ha provocado la reincorporación de políticos que parecían haber desaparecido definitivamente de la escena, como el excandidato y exministro de Obras Públicas y Transportes de la administración Rodríguez, Rodolfo Méndez Mata, y de volver a exponer la gran cercanía ideológica, casi mimética que, a finales del siglo pasado, caracterizó a las élites de los dos partidos tradicionales.

Así, el 28 de mayo pasado, y contra los deseos de algunas dirigencias y bases, el PUSC oficializó, en la Asamblea Legislativa, su integración a la alianza que lidera el PLN, con el exministro de la Producción, Alfredo Volio, a la cabeza, para hacer campaña a favor de la aprobación del TLC en el referendo.

Para aplacar ánimos socialcristianos disgustados con esta decisión, la jefa de la fracción "mariachi", Lorena Vásquez, anunció que el punto de referencia para ellos sería Méndez Mata.

Pero esta decisión, unida a la visión maniquea y catastrofista de lo que estaría en juego en el referendo -una Costa Rica democrática versus una Costa Rica "comunista"-, expresada por Méndez Mata en una arenga cuasi militar, previa a la batalla final, titulada "Despertemos, costarricenses" (La Nación, 6/8/07), solo acentuó la dispersión y el



Como en los viejos tiempos, las élites del PLN y el PUSC se acercan en apoyo del TLC, pero las dirigencias medias y las bases están divididas. El expresidente Abel Pacheco, cuya administración firmó el Tratado, guarda ahora silencio.

descontento al interior del PUSC.

"Méndez Mata habla a título individual. Él se fue del partido a raíz de la elección de Luis Fishman, y del cuestionamiento que este hizo de la compra de la deuda política del PUSC por parte de Jorge Eduardo Sánchez, Lorena Vásquez y Luis Manuel Chacón, que Fishman puso en manos de la prensa. Y a pesar de eso, Méndez Mata anda con la bandera del sí al TLC en alto. Pero lo que valen son las instancias del partido. No existe ninguna resolución o acuerdo del Comité Nacional del partido o de su Asamblea Nacional, en cuanto al TLC. Y estos son los órganos que tienen la representación legal y política. Nadie debe arrogarse una posición a nombre del PUSC", dijo a UNIVERSIDAD el exdiputado y exministro de Economía, Gonzalo Fajardo.

Además, fue enfático en diferenciar este TLC de los firmados anteriormente por el país y promovidos por el PUSC, pues, afirmó, los anteriores se referían únicamente a materias comerciales y no afectaban la institucionalidad, como lo hace el pactado con Estados Unidos.

"No es simplemente que el TLC afecta las instituciones, los valores. Lo que se ha firmado -y yo participé en el TLC con México, y en la integración centroamericana-, no se metía con propiedad intelectual, derechos laborales, trato nacional o medio ambiente. Esto es más que un TLC y afecta la institucionalidad del país. No se puede decir que es otro TLC más, es mucho más que un TLC", dijo. (Ver: "Es mucho más que un TLC")

Consultado sobre las afirmaciones de Fajardo, Méndez Mata afirmó que él nunca ha dicho que su grupo represente la posición oficial del PUSC, y aseguró que, a pesar de su bajo perfil de los últimos años, nunca dejó de ser socialcristiano.

"Yo respeto la opinión de cualquier persona, partidario o socialcristiano. El Partido dejó en libertad a todos los costarricenses y socialcristianos de tomar la posición que quisieran. Le tengo en gran estima a don Gonzalo y lo considero un buen amigo.

Nunca he dejado de ser socialcristiano. Que me haya alejado del activismo no quiere decir que haya dejado de ser socialcristiano. Nunca lo hemos dicho (que representarían la posición oficial del PUSC). Ellos tienen la misma libertad y ojalá logren levantar medianamente una posición tan importante como la que hemos levantado nosotros", añadió. Por su parte, la jefa parlamentaria del PUSC, Lorena Vásquez, también reconoció que el grupo llamado

"Socialcristianos por el sí", no representa a ese partido.

"Siempre he sido absolutamente responsable de lo que piensan los compañeros del partido. Que la fracción, exministros, exalcaldes, exdiputados, todos los alcaldes y muchos dirigentes de las bases apostemos por el "sí", no contradice esta posición, solo demuestra que en el partido existe democracia", afirmó.

Consultada sobre lo dicho por el exministro Fajardo en cuanto a que este TLC no es igual a los apoyados en el pasado por el PUSC, respondió: "No comparto la posición de don Gonzalo, a quien siempre he respetado muchísimo, pero después del fallo de la Sala IV, que nos dice que no hay inconstitucionalidades... Ya el alto tribunal habló, y eso nos aclara, aunque desde antes lo teníamos claro."

Preguntada sobre las distintas corrientes que hoy caracterizan al PUSC, y las relaciones de su grupo con personas como el expresidente Calderón o el excandidato presidencial, Ricardo Toledo, aseguró que, con el primero, a pesar del alejamiento de los últimos tiempos, prevalecen el "cariño" y el "respeto", y con el segundo las relaciones eran "buenas". Recordó que Toledo se incluye entre quienes firmaron la "carta abierta a los costarricenses" para pedir el voto a favor del Tratado.

"Con Calderón tengo una relación de mucho respeto, distante en los últimos tiempos, pero de respeto por el cariño que le tengo a él y a su familia. Ricardo Toledo y yo tenemos muy buenas relaciones. Él firmó la carta abierta a los costarricenses, de apoyo al TLC", expresó.

Toledo, por su parte, confirmó su apoyo personal al TLC, pero aseguró tener diferencias con el grupo liderado por Méndez Mata. Principalmente, dijo oponerse a la realización de campañas a favor y en contra del Tratado pues, afirmó, "dividen a la familia costarricense".

"Yo respeto... Se los he dicho a ellos, lo dije en una reunión. Estoy a favor del TLC, no queda más que firmarlo (ratificarlo), no hay otra, porque ya los otros países de la región lo hicieron. No es el mejor TLC, pero tenemos que hacerlo porque, si no, las inversiones se irán a los países vecinos. Pero yo no estoy de acuerdo con campañas, ni del "sí" ni del "no". Yo voy a votar "sí", pero ¿quién soy yo para decirle a mis compañeros cómo votar? Las campañas dividen a la familia costarricense. Que la gente lea, que se instruya", agregó.

Por otro lado, confirmó su distanciamiento del expresidente Abel Pacheco, y aseguró que este mantendrá su silencio en cuanto a la política nacional y, en particular, acerca del TLC. "Estamos distanciados desde octubre de 2006. Él no va a hablar, por supuesto que no", dijo.

Esto último fue confirmado por un familiar de Pacheco: "Está sentado sobre esa galleta".

En cuanto a los diferentes agrupamientos o corrientes en el PUSC, Toledo los minimizó.

"No son ni agrupamientos. Son grupos que tratan de salvar al PUSC, pero el PUSC está cada vez más hundido.

Actúan poniendo por delante intereses personales. La Unidad en la que yo nací y crecí, no es la de 2007. Yo ya no creo en ídolos de barro", dijo.

Finalmente, como autoridad legal del PUSC, el defenestrado exvicepresidente de la administración Pacheco, y hoy

posición en cuanto al TLC.

"Somos muy claros en la posición del PUSC, de dejar en completa libertad a cada persona para que se manifieste a su leal saber y entender. El Partido no ha asumido una posición ni a favor ni en contra. En el PUSC respetamos el pluralismo, porque no somos un rebaño. Somos respetuosos. Sí estamos llamando a participar en el referendo, y al TSE le hemos ofrecido apoyo mediante fiscales y nuestra colaboración. Quienes están con el "sí" o con el "no", tienen el derecho de hacerlo", manifestó.

No obstante, reiteró que él votará en contra del Tratado, en el referendo del 7 de octubre.

"Desde el punto de vista de los que están a favor, pienso que cometen un error estratégico al haber vinculado a la fracción de manera tan directa con la campaña por el "Sí". Hay gente que siente que trabajamos por un proyecto del Gobierno y de Óscar Arias y, al contrario, esto genera la reacción de votar a favor del "No". En cuanto a mi posición, la mantengo, votaré "No", dijo.

Gonzalo Fajardo, exdiputado y exministro de Economía:

"Es mucho más que un TLC"

Usted no ocupa ningún cargo en el PUSC, pero, ¿sigue siendo militante socialcristiano? ¿Qué opina de la posición asumida por el exministro Méndez Mata y el grupo "socialcristianos por el Sí"?

-Me mantengo en el partido. Mi ideología es socialcristiana y calderonista. Méndez Mata habla a título individual. Él se fue del partido a raíz de la elección de Luis Fishman, y del cuestionamiento que este hizo de la compra de la deuda política del PUSC por parte de Jorge Eduardo Sánchez, Lorena Vásquez y Luis Manuel Chacón, que Fishman puso en manos de la prensa. Y a pesar de eso, Méndez Mata anda con la bandera del Sí al TLC en alto. Pero lo que valen son las instancias del partido. No existe ninguna resolución o acuerdo del Comité Nacional o de la Asamblea Nacional, en cuanto al TLC. Y estos son los órganos que tienen la representación legal y política. Nadie debe arrogarse una posición a nombre del PUSC. Los diputados dicen estar con el "Sí"... A Bienvenido Venegas no le he visto... Fishman tiene una posición contraria al TLC.

Yo fui invitado a la reunión en la presidencia de la Asamblea Legislativa, en la que lanzaron esa alianza a favor del TLC, pero no asistí porque consideré que el partido no tenía que estar conformando públicamente una posición monolítica con el Gobierno, sin permiso de la Asamblea Nacional.

¿El PUSC no puede tener esa posición monolítica porque está dividido?

-Sí, es cierto que el partido está dividido. Los socialcristianos votarán conforme a su conciencia. No hay unanimidad en las bases. En mi provincia, Puntarenas, especialmente en las bases, hay mucha intranquilidad, mucha preocupación.

En el partido hay muchas personas a favor y muchas en contra, pero lo que más veo es que están en contra. Este TLC fue muy mal negociado.

¿Cuál es su propia posición?

-Tengo dudas muy serias, sobre el "Sí", después de seguir muy de cerca las discusiones y la lectura del fallo de la Sala IV, que fue un fallo muy dividido. Solo un magistrado, el presidente de la Sala, no hace ninguna reserva. Jurídicamente comparto la opinión de Luis Paulino Mora, en el sentido de que la Sala no es competente para pronunciarse, porque no hay una base legal para hacerlo. Todos los magistrados, incluso los que dijeron que el TLC no tiene inconstitucionalidades, hicieron anotaciones, como la de Ana Virginia Calzada, quien dijo que solo la Defensoría estaba legitimada para hacer la consulta.

Los magistrados Jinesta y Vargas hicieron reservas en relación con el territorio. De la lectura del fallo surgen más dudas que claridad. En la votación de minoría hay elementos muy fuertes.

¿Cómo es posible que no se pronunciara la Sala sobre vicios de procedimiento, como el hecho de que parte del TLC está en inglés, lo que atenta contra el Artículo 76 de la Constitución?

Y cuando los costarricenses voten, lo harán sobre todo el Tratado, desde el comienzo hasta el final. ¿Acaso esta votación, por ser una consulta popular, no está sometida a la Constitución

Política?

No es simplemente que el TLC afecta las instituciones, los valores. Lo que se ha firmado -y yo participé en el TLC con México, y en la integración centroamericana-, no se metía con propiedad intelectual, derechos laborales, trato nacional o medio ambiente. Esto es más que un TLC y afecta la institucionalidad del país. No se puede decir que este sea otro TLC más, es mucho más que un TLC

Como PUSC siempre hemos apoyado los TLC. Como Ministro de Economía participé en los procesos de apertura. Y no creo que por disminuirse aranceles, las industrias nacionales puedan sobrevivir.

Hay sectores de la economía, especialmente en el agro, que requieren protección y tratamiento diferenciado.

Los mecanismos de protección son endebles en el TLC. Yo hubiera querido ver mecanismos de compensación como los que aplicamos en 1992, cuando la industria lechera denunció a la Nestlé por dumping (venta a precios subsidiados) y aplicamos un arancel compensatorio. Esto no se ve claramente en el TLC.

Estoy absolutamente convencido de la necesidad de la apertura comercial, pero sin dejar de proteger a sectores vulnerables.

Entonces, ¿cómo votará?

-No estoy 100% decidido, pero tengo serias dudas. Tengo que ver si estas son superables con legislación posterior. Además, hubiera querido ver abundantes recursos no reembolsables, como los que recibieron España y Portugal para integrarse a la Unión Europea, para mejorar sus condiciones de ingreso, pero no los veo de parte de la nación más desarrollada.

Hay acompañamientos financieros, pero son préstamos, y no hay protección.

Debo valorar si estas cosas se pueden subsanar o si lo mejor es decir que "no", para forzar una renegociación.

Costa Rica tiene su propio camino, su propio destino, ligado al turismo y a la protección de la ecología.