

• *Francisco Chacón, diputado del PLN*

¿POR QUÉ HACER UN DAÑO INNECESARIO CON EL IMPUESTO A LAS ZONAS FRANCAS?

AARÓN SEQUEIRA CH.

asequeira@prensalibre.co.cr

Foto: Rafael Murillo

La discusión del impuesto sobre la distribución de dividendos por parte de las empresas en régimen de zonas francas ha sido de lo más polémico que se incluye en el proyecto de Ley de Solidaridad Tributaria.

Provoca el rechazo de ese proyecto, el 18.261, no solo por diputados libertarios, enemigos a muerte de los impuestos, sino también de las empresas afectas a ese impuesto, que sería del 15%.

Sin embargo, desde dentro del oficialismo el diputado Francisco Chacón, miembro de la Comisión de Asuntos Hacendarios y quien tomó sobre sí los temas económicos después de la salida de Guillermo Zúñiga del Congreso, levanta la bandera de defensa

del régimen de zonas francas (RZF).

“Como ha reconocido todo el mundo, ahí no se va a recoger la plata, nos debe hacer preguntar por qué lo estamos haciendo, por qué nos vamos a hacer un daño innecesario, con algo que ha venido funcionando bien”, dijo el liberacionista en entrevista con LA PRENSA LIBRE.

NO HAY QUE ESCOGER

Chacón, luego del inicio de la Comisión Especial de Reforma Fiscal, prefirió bajar el tono a sus críticas hacia dicho impuesto, que tiene firma del Partido Acción Ciudadana (PAC) y de Ottón Solís, líder de ese partido, en particular.

Hoy sin embargo, retoma sus criterios para responder a este medio y enfatizar que es falaz, un sofisma, hacer creer al pueblo y a los diputados, que se debe escoger entre tener estabilidad



Nadie en particular, ni una sola persona, será la que haga el milagro de convencer a los diputados del PAC de no gravar sobre zonas francas, dice Francisco Chacón.

económica y atraer inversión extranjera en temas estratégicos.

“Si eso no va a resolver el problema fiscal, porque todos sabemos que no lo va a hacer, lo ha dicho el Ministerio de Hacien-

da. Por qué nos vamos a hacer un daño en algo que ha venido funcionando bien”, añadió, para también apuntar que la competencia en atracción con México, Malasia, Vietnam e Irlanda, por

ejemplo, es durísima.

COMPROMISO DEL EJECUTIVO

Ante consulta de LA PRENSA LIBRE, el liberacionista indicó que el compromiso de incluir un impuesto como tal sobre zonas francas fue, antes que de la fracción, un compromiso del Poder Ejecutivo.

“El compromiso es del Ejecutivo. Entiendo y justifico las razones del Ejecutivo en el sentido de que hay un problema fiscal que se debe resolver, que se le puso esta condición para darle camino.

“Pero me parece que es nuestra obligación como diputados tratar de convencer al PAC y a todos los demás formadores de opinión, que no es cierta, es falsa, que es un sofisma que debemos escoger entre estabilidad económica y seguir atrayendo inversión”, concluyó.