

Diplomático hace campaña a favor del TLC

## Objetan participación de embajador de EE.UU.



*\* Funcionario del Tribunal dice que el reglamento del referendo replica la norma constitucional sobre la prohibición a extranjeros de involucrarse en la campaña.*

Vinicio Chacón  
redactor

Mientras unos consideran que es una injerencia política, otros lo ven como algo normal. Así de encontradas son las opiniones que ha generado la iniciativa del embajador de Estados Unidos, Mark Langdale, de visitar empresas nacionales, dedicadas a la exportación a ese país, para hablar sobre los beneficios del Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica, Estados Unidos y República Dominicana (TLC).

Entre los opositores al TLC no se duda en calificar la iniciativa de Langdale como una injerencia extranjera en asuntos costarricenses. Mientras, desde las filas del Sí se le resta importancia.

Langdale anunció el inicio de una serie de esas visitas a centros productivos del país, con el propósito de "conocer más de cerca sus historias y cómo piensan que el TLC les va a beneficiar o afectaría", según lo consignó el Diario Extra el pasado 27 de julio.

En esa gira, Langdale visitó el Valle de Ujarrás y Cipreses de Oreamuno, en Cartago, y declaró que no aprobar el TLC "es muy serio" porque, según dijo, se podrán perder muchos empleos. "Si Costa Rica no tiene acceso al mercado, el TLC es clave para el futuro de los negocios".

Cabe recordar que ya en el pasado se dieron protestas contra la presencia de Langdale en actividades públicas vinculadas al TLC, como la realizada el pasado el 11 de abril en las afueras de su residencia en Escazú. (Ver UNIVERSIDAD del 19 de abril).

Se intentó conseguir la versión del embajador estadounidense, mediante la Oficina de Prensa de Asuntos Públicos de la Embajada, pero la periodista Evelyn Ardón, dijo a UNIVERSIDAD que se encontraba de gira en un sitio donde no había acceso a correo electrónico, por lo que no se le podían hacer llegar las preguntas que este semanario envió por esa vía, como lo había solicitado la oficina de prensa.

### ENTRE LA AYUDA Y LA INTERVENCIÓN

Alfredo Volio, quien dirige la Alianza Ciudadana por el Sí, asumió con naturalidad la iniciativa de Langdale, pues consideró que los embajadores de cualquier país lo que hacen es dar seguimiento a las políticas que definan cada uno de sus gobiernos".

Señaló que el embajador de Estados Unidos, "ejecuta algo que tiene que ver con la política de su gobierno, en este caso el tema comercial, el hecho de que estemos en este proceso, un tratado de libre comercio, me imagino que tiene que ver con la política de Estados Unidos. Si es así, qué dicha que quiera ayudar al país de alguna manera a



Costarricenses manifestaron su descontento con el embajador el pasado 11 de abril. (Foto: archivo)

estrechar y fortalecer nuestros lazos comerciales".

Consultado sobre si el hecho de que Estados Unidos sea uno de los países firmantes del acuerdo comercial no lo obligaría a tener un mayor respeto al proceso interno costarricense, Volio respondió: "Hay una posición clara en el sentido de que ya fue aprobado por Estados Unidos y los demás países, el único que queda sin hacerlo es Costa Rica. Si se presentara un tratado con Francia y se metiera Estados Unidos, sería una interpretación errónea o una intervención, pero discutimos algo que tiene que ver directamente con ellos".

Sobre la posibilidad de que las actividades del embajador provoquen una reacción adversa al TLC entre la población, el representante del sector del Sí afirmó que desde la Alianza "no hacemos absolutamente nada en relación con la participación del embajador, desconozco a dónde ha ido o qué ha hecho, no es coordinado con nosotros".

Pero para José Merino, diputado del Frente Amplio, la participación del diplomático representan una "evidente" intervención en asuntos internos costarricenses. "Incluso va más allá cuando amenaza de que sucederán catástrofes si no se aprueba".

El legislador calificó la situación como "una vergüenza", pues "mientras hay una campaña alimentada por el gobierno y algunos grupos empresariales con absolutas mentiras diciendo que presidentes y otros gobiernos intervienen en la campaña del No, permanecen absolutamente callados y cómplices ante el único funcionario extranjero que se permite intervenir abiertamente, hacer giras por el país, visitar fábricas y dar declaraciones en la prensa para intervenir en el referendo".

Merino detalló que tal actitud le indigna pero no le extraña, porque, a su juicio, Langdale ahora asumió la dirección de la campaña del Sí, cuyo jefe ya no es Oscar Arias, sino el embajador de Estados Unidos, concluyó.

Mientras tanto Eugenio Trejos, Presidente del Frente Nacional de Apoyo a la Lucha Contra el TLC, recalcó que la definición del futuro del TLC es un tema que debe ser tratado "única y exclusivamente por nacionales, tanto en materia de financiamiento como la de discusión".

Trejos, quien es rector del Instituto Tecnológico de Costa Rica y representante del Frente contra el TLC, expresó que "Costa Rica no debe aceptar injerencias externas de ningún tipo, en ese sentido analizaremos al situación y haremos los planteamientos que correspondan ante los entes apropiados".

"Me opongo a que las campañas a favor o en contra del TLC sean financiadas por empresas transnacionales o entes foráneos, de igual manera me opongo al involucramiento en el tema de embajadas acreditadas en el país", dijo.

## **FALTAN NORMAS**

El abogado y diplomático Alvar Antillón señaló al respecto que es responsabilidad del Estado costarricense, en particular del Ministerio de Relaciones Exteriores, definir si la campaña del TLC es un asunto de Estado sobre el cual no puede haber injerencia extranjera.

Antillón subrayó que el problema es que no existe una normativa que se refiera puntualmente a este tipo de casos, por lo que es potestad del Estado costarricense aclarar el tema de la participación de embajadores en actividades públicas a favor del Tratado.

"Hace falta que el propio Estado costarricense se pronuncie sobre el tema. Si lo hace en el sentido de que esta campaña electoral es un asunto interno, entonces sí se puede hablar de injerencia", detalló.

Sin embargo, Héctor Fernández, Coordinador de Programas Electorales del Tribunal Supremo de Elecciones (TSE), apuntó que "hay una norma genérica que está en la Constitución Política del país, que establece una prohibición a los extranjeros de participar sin distingo alguno.

En opinión de Fernández, el mismo reglamento del referendo replica la norma constitucional sobre la prohibición de extranjeros de involucrarse en la campaña, salvo las funciones propias de observación o información.

No obstante, en la ubicación que sugirió en la Constitución Política, el Título VIII sobre Deberes y Derechos Ciudadanos, no se encontró ninguna referencia al tema. En el reglamento del referendo, tan sólo consta la prohibición de que se financie publicidad.

El funcionario explicó que el TSE tendrá que hacer la investigación del caso y establecer el procedimiento subsanatorio a aplicar. "En este caso, como es un representante diplomático, habrá que hacer un estudio desde el punto de vista de cuáles son las acciones por seguir", apuntó.

Por su parte, Francisco Barahona abogado especialista en derechos humanos dijo a UNIVERSIDAD que "si el embajador fuera más discreto y funcionario de carrera, debería tener consideración y respetar la no injerencia, que es un principio del derecho internacional de obligado acatamiento, no meterse en asuntos internos".

Sin embargo, recordó que el TLC incluye a Estados Unidos y en ese sentido consideró que no resulta "tan extraño" que su embajador asuma esta posición, "sea por iniciativa propia o por solicitud de Washington o del gobierno de Costa Rica".

Barahona sentenció que, aunque el asunto no es "tan grave", debería ser un principio diplomático "a rajatabla" que los embajadores tengan "un respeto mínimo y no participen tan abiertamente en temas delicados como este, donde se espera la opinión del pueblo en un referendo".

## Preguntas para Langdale

Estas son algunas de las preguntas que este semanario envió al diplomático.

**¿Constituyen las recientes visitas para hablar sobre el Tratado una intromisión en los asuntos internos de Costa Rica?**

**¿No cree que sus acciones pueden contribuir a crear un clima político aún más tenso en el país?**

**¿Es su intención visitar más centros de producción en coordinación con el Gobierno de la República o con la Alianza Ciudadana por el Sí, o simplemente lo ha decidido a su propia discreción?**