

Los 1.400 millones del fondo

El Banco Mundial descubre que el mundo es más pobre de lo que se creía

En abril del 2007, el Banco Mundial anunció que 986 millones de personas alrededor del mundo sufrirían de pobreza extrema.

DE LA EDICIÓN IMPRESA DE **THE ECONOMIST**

28 DE AGOSTO DEL 2008

Fue la primera vez que su recuento había descendido de 1.000 millones. El 26 de agosto tenía que reportar noticias deprimentes. De acuerdo con dos de sus principales investigadores, Shaohua Chen y Martin Ravallion, el "mundo en desarrollo es más pobre de lo que creíamos". El número de pobres era casi 1.400 millones en el 2005.

Esto no significa que la condición difícil de los pobres haya empeorado, sino que ahora es mejor comprendida. El Banco ha mejorado sus cálculos del costo de vida alrededor del mundo, gracias a un amplio esfuerzo para comparar el precio de cientos de productos, desde el arroz empacado hasta los paraguas plegables, en 146 países. En muchos países pobres el costo de la vida ha sido mucho más empinado de lo que se creía con anterioridad, lo que significa que un número mayor de personas cayó por debajo de la línea de la pobreza.

La señora Chen y el señor Ravallion han contado los pobres del

mundo de nuevo, empleando los precios que fueron recogidos recientemente. También han establecido una nueva línea de pobreza. El Banco solía contar las personas que vivían con menos de "un dólar al día" (o \$1,08 a los precios de 1993, para ser precisos). Esta popular definición de la pobreza se presentó por primera vez en el Reporte del desarrollo mundial del Banco en 1990 y posteriormente Naciones Unidas (ONU) la adoptó cuando resolvió reducir la pobreza a la mitad para el año 2015.

Los investigadores prefieren ahora una vara para medir más propia de los 15 países más pobres que tienen líneas de pobreza creíbles. De acuerdo con esta definición, las personas son pobres si no pueden tener una estándar de vida como el de alguien que vivía con \$1,25 al día en Estados Unidos en el 2005. Tales personas serían reconocidas como pobres aún en Nepal, Tayikistán y países africanos llenos de problemas, tales como Uganda. Pero para aquellos que todavía piensan que un "dólar al día" suena mejor, los autores también calculan el número de personas que viven con menos de eso a precios del 2005 (ver cuadro).

El descubrimiento de otros 400 millones de personas pobres no va a satisfacer a algunos de los críticos del Banco, quienes piensan que todavía se queda corto al contar los pobres. Sus cálculos del poder de compra se basan en los precios que encara un "hogar representativo", cuyo consumo refleja el gasto nacional. Pero los pobres no son representativos. En particular, compran en pequeñas cantidades: una taza de arroz, no una bolsa de 10 kilos; un solo cigarrillo, no un paquete.



Niños en India. El Banco Mundial reporta más pobres en el mundo. AFP

te. Como resultado, los "pobres pagan más".

Tales preocupaciones impulsaron al Banco Asiático de Desarrollo (BAD) a llevar a cabo su propio estudio de los precios que enfrentan los pobres en 16 de sus países miembros (sin incluir a China). Los resultados, dados a conocer el 27 de agosto, establecieron que en nueve de esos países los pobres en realidad pagan menos. Aunque es cierto que compran en cantidades más pequeñas, ahorran al comprar bienes a precio rebajado en expendios más baratos: recortes de cabello en la acera y no en salones; puestos al aire libre y no en supermercados; ponche en vez de vino.

Esta tacañería tiene sentido. En Indonesia, por ejemplo, el costo de vida de los pobres es el 21% inferior

LOS POBRES NUMERABLES

NÚMERO DE LOS QUE VIVEN POR DEBAJO DE LA LÍNEA DE POBREZA

\$ AL DÍA, PARIDAD DE PODER DE COMPRA DEL 2005, MILLONES

	\$1,00	\$1,25
Este de Asia y Pacífico de los cuales corresponde a China	179,8	336,9
Latinoamérica y el Caribe	27,6	45,1
Sur de Asia de los cuales corresponde a India	350,3	595,5
África subsahariana	299,1	384,2
Otros	22,2	37,9
Total	879,0	1.399,6

FUENTE: SHAOHUA CHEN Y MARTIN RAVALLION

al estimado del Banco Mundial. La encuesta también rebajó más del 10% del costo de vida en otros países muy poblados, tales como Bangladesh y la India. La diferencia fue más estrecha en países más pequeños, tales como Camboya. Esto se puede deber a que en los países grandes, tales como la India, los ricos son numerosos, aunque sean una parte diminuta de la población. Tal vez el gasto de ellos tiene una influencia indebida en los precios a los que tiene que hacer frente el hogar representativo.

Las conclusiones del BAD enfrentan una obvia objeción filosófica. En teoría, se supone que un recuento de la pobreza calcule cuántas personas no logran alcanzar cierto estándar de vida. Una persona que come arroz basto y no el exquisito arroz basmati de grano fino, que usa ropa de poliéster y no de algodón, tiene un estándar de vida más bajo, aún cuando coma la misma cantidad de grano y tenga el mismo número de camisas. Y cuando una familia compra fruta en un supermercado, sus integrantes están comprando algo más que una manzana. También están disfrutando de la comodidad del aire acondicionado, la conveniencia del espacio para estacionar y la higiene del empaque al vacío. Pero hasta que tales comodidades no se pongan al alcance de los pobres, el BAD está en lo correcto al dar seguimiento a los precios que los pobres realmente pagan. Espera que para el próximo estudio de precios, programado para el 2011 y liderado por el Banco Mundial, haga lo mismo. Entonces, tal vez, el número de pobres regresará a las nueve cifras. Traducción de GERARDO CHAVES PARALIN