

Parte I

La propuesta demencial de Palin

ALVARO MONTERO MEJÍA *

Recientemente, John Mc Cain, candidato republicano a la presidencia de los Estados Unidos, probablemente deseoso de recuperar la imagen perdida de Hillary Clinton por parte de los demócratas, propuso como su candidata a la vicepresidencia a la gobernadora de Alaska, la señora Sarah Palin.

Joven y bonita y sin duda más avispada que inteligente, la recién catapultada a los primeros lugares del escenario político estadounidense, representa como pocos, al tipo de ciudadano común en los Estados Unidos y desgraciadamente difundido en muchos países: ignorante, superficial, desinformado, individualista, extremista y profundamente reaccionario. Cazadora por afición, mata alces, siervos, osos y otros animales en los bosques helados de su estado, sin la menor sensibilidad hacia esa forma horrenda de tortura a que los cazadores someten a los animales. Miembra de la Asociación Americana del Rifle, defiende el armamentismo casero, junto a las miles de muertes que ese supuesto derecho provoca todos los años en los Estados Unidos y otros lugares.

Para acrecentar su "currículum", que con dificultad llega a sus estudios de secundaria, niega los principios de la evolución de las especies, asegurando que los seres humanos aparecimos sobre la tierra conforme a la descripción del Génesis, concibe la homosexualidad como un imperdonable pecado, que condena al ostracismo a los hombres y a las mujeres que optan por distintas

preferencias sexuales y considera la guerra genocida contra el pueblo de Irak, como un mandato de Dios. Casi nada.

Toda su visión del mundo oscila entre la matanza de animales indefensos, la pequeña comunidad en que vive y la chimenea de su casa. En resumen, hablamos de oscurantismo puro, sin adornos ni matices. Por supuesto que nada de esto es condenable, salvo para alguien que pretenda ser la vicepresidenta del país más poderoso y agresivo de la historia de la humanidad.

Ésa forma de pensar podría tener desastrosas consecuencias para la humanidad. En efecto, en una entrevista realizada con el conductor de ABC News Charles Gibson, habló sin que le temblara la voz, sobre la posibilidad de que los Estados Unidos emprendiera una guerra contra Rusia.

Aparte de todo, son los nuevos matices de la Guerra Fría del período pos soviético, que de manera orquestada y sostenida agitan las megacorporaciones de la prensa mundial. Además, debe quedarnos claro que corresponde a la imperativa necesidad del diversionismo ideológico que esa gran potencia necesita propalar en los momentos de crisis. ¿Y qué más fresco para esos propósitos que agitar los temores contra Rusia? ¿No será que los rusos son aún malvados comunistas?

Debemos reconocer que este plan no comenzó ayer, ni lo inició Sarah Palin. Pero ella es parte del

juego. A algunos de esos grandes medios, aliados de los gremios armamentistas y militaristas en los Estados Unidos, les interesa usarla como su portavoz, sin preocuparse por las consecuencias electorales de su creciente insensatez. En la mencionada entrevista, Gibson le pregunta: *"¿Está a favor de que Georgia y Ucrania sean parte de la OTAN?"* a lo que ella contesta: *"Ucrania sin duda que sí... y Georgia. Putin piensa lo contrario, obviamente piensa lo contrario"*. Y Gibson repregunta *"En virtud del tratado de la OTAN ¿no tendríamos que ir a la guerra si Rusia invadiera Georgia?"*. A lo que Palin responde: *"Quizá sí, quiero decir, ése es el acuerdo cuando eres uno de los aliados de la OTAN. Si otro país es atacado, tienes que esperar a que te pidan ayuda"*. y luego agrega: *"Tenemos que vigilar a Rusia. Es inaceptable que Rusia haya ejercido tal presión en términos de invadir un país democrático más pequeño, sin provocación"*.

Sobre este asunto, la prensa ha levantado un enorme revuelo ocultando la verdad. En primer lugar, como dijimos, las potencias, tanto los Estados Unidos como Europa occidental, decidieron apretar su cordón sanitario alrededor de Rusia, llevando hasta sus propias fronteras las ojivas de la OTAN. Sumaron con ese propósito a Hungría, la República Checa, Polonia, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Letonia y Lituania. Recientemente inventaron a Kosovo como país independiente y no han logrado incorporar a Turquía,

porque su régimen autocrático no da una imagen de flexibilidad y apertura. Sin embargo, piensan permanecer sin límites de tiempo en Afganistán y abrirse un paso franco hacia el Caspio y el mar Arábigo.

Esa maniobra militarista equivaldría a que Rusia, con el propósito de establecer un control militar sobre los Estados Unidos, realizara un pacto para la colocación de sus ojivas nucleares en México y Canadá. ¿Absurdo, verdad? Tampoco dicen que la agresión rusa contra Georgia, estuvo precedida por maniobras militares conjuntas entre los Estados Unidos y Georgia, por la venta a este país de enormes cantidades de armamentos, incluidas provisiones de armas provenientes de Ucrania y por la promesa de apoyo al gobierno georgiano en su intento por recuperar militarmente los territorios de Osetia del Sur y Abjasia, que luchan por su autonomía desde hace más de 15 años. Fue así como el ejército georgiano invadió el 8 de agosto ese territorio y atacó la capital de Osetia, Tsjinvali, utilizando tanques, bombarderos, artillería y otros medios de gran potencia y alcance. El gobierno georgiano, alentado por los Estados Unidos, lanzó ataques directos contra la población civil con varios centenares de muertes inocentes, además de miles de refugiados. □