

EL FINANCIERO

Informar sobre encuestas

Carlos Paniagua

En el trabajoperiodístico "¿Por qué difieren las encuestas?", publicado por EF en la edición N°629 (13-19 de agosto del 2007) se citaron dos estudios de Unimer incorrectamente.

Uno de los estudios referidos es la última encuesta de Unimer publicada por *La Nación* a partir del 31 de julio pasado, dedicada en gran parte a medir las tendencias de la opinión pública en relación con el referéndum del 7 de octubre, y en la que sobresalen dos propósitos principales.

Primero, tomando en cuenta que desde 1998 se inició el incremento del abstencionismo electoral y que esta es la primera ocasión en que iremos a un referéndum, el estudio se orientó a hacer un aporte original en la forma de medir la posible participación y el abstencionismo de los ciudadanos en la votación.

Segundo, se midió el grado de inclinación en favor o en contra de la aprobación del Cafta y se cuantificó el sector indeciso. Para ello, se recurrió al uso de conjuntos especiales de preguntas, elaboradas a partir de la realización de sesiones de grupos que investigan cada tema de manera exhaustiva e interrelacionada. Con ello, se obtiene de cada entrevistado, paulatinamente, opiniones fundamentadas y consistentes.

Según los datos de la investigación, la posible participación podría ser de un 58%, más precisamente, entre 55,3 y 60,7% de los votantes inscritos. El resto de la población no votará o tiene dudas de hacerlo. Así, concluimos que si la tendencia se mantiene, los resultados del referéndum serán vinculantes.

Perspectiva general

Unimer lo dijo: a una semana de la pasada elección, el apoyo a Arias disminuía y el de Solís crecía.

Presidente

Unimer Research International, compañía encuestadora

Al avanzar en el análisis y relacionar esos antecedentes con las respuestas a otros temas, es posible tener la perspectiva general sobre las intenciones del voto del electorado al momento de efectuar el estudio, con una solidez mayor a la que brindan los estudios que se limitan a una simple pregunta sobre el tema.

Relacionamos la seguridad/inseguridad que tiene el entrevistado de salir a votar con su decisión/indecisión por el Sí o por el No. Pero también se estudian otras variables como participación en las últimas tres elecciones presidenciales y en la de alcaldes, trayectoria de simpatía partidista, nivel de información sobre el Cafta, percepción sobre referéndum y otras. Esto permitió identificar tres grupos principales de electores, según su posible comportamiento en relación con el referéndum. Primero: Un grupo que no solo expresó su intención de abstenerse sino que en procesos electorales previos tampoco participó mayoritariamente; lo conforma el 28% (25,6% a 30,4%) de los votantes. Segundo, 19% (16,5% a 20,7%), los indecisos: gente que no sabe si se inclinará por el Sí o por el No. El resto, 53% está totalmente decidido a votar y expresa su inclinación por el Sí o por el No. Entre este segmento un 51,4% (47,7% a 55,1%) está a favor del Sí y el 42,1% (38,4% a 45,8%) votará por el No.

El segundo estudio citado por EF se realizó en diciembre del 2005, y se presentó equivocadamente como el último que realizó Unimer en las últimas elecciones nacionales. Eso se aclara en la edición N°630 de EF y se exponen cifras de nuestro último estudio realizado del 27 al 31 de enero del 2006 y publicado el 2 de febrero de ese año por *La Nación*. EF presentó un gráfico que indica que el apoyo a Arias, según ese estudio era de 42% y el de Solís de 31%.

Esos datos surgieron de la investigación citada, pero al ser presentados aisladamente y sin los rangos derivados del margen de error y sin la información adicional destacada en la publicación de *La Nación* del 2 de febrero del 2006, no permiten comprender el aporte de ese estudio, que fue el único de los publicados que identificó correctamente el cambio de tendencias que se dio en las dos últimas semanas previas a la elección, que señalaban el acercamiento entre Arias y Solís.

Esos datos fueron acompañados en la portada de *La Nación* de los siguientes subtítulos: "Solís ganó 6 puntos en la última semana y Arias perdió 7". "Tendencia: indecisos se inclinan más por el candidato de Acción Ciudadana", "Por primera vez, encuesta revela leve posibilidad de una segunda ronda electoral".

Además, mediante un gráfico se presentaron los límites o rangos entre los cuales se ubicaba el apoyo a los candidatos. En el caso de Arias las cifras indicaban que al momento de realizar el estudio el apoyo medido era de 39% a 46,2% y el de Solís, de 27,9 a 35,1%. Un segundo gráfico mostraba con total claridad la tendencia observada en la medición; es decir, a una semana de la elección el respaldo popular para Arias disminuía mientras que aumentaba el de Solís.