

EL FINANCIERO

Economía y Política # 634

El Sí mantendrá su estrategia

Campaña sin ajustes a pesar del escándalo provocado por memorando de Casas y Sánchez



A revisar las pulsaciones. El Sí tiene pendiente la medición del impacto del memorando en su campaña.

José David Guevara /EF
Mario Bermúdez Vives

Los latidos de la campaña del Sí al tratado de libre comercio con Estados Unidos (Cafta) se aceleraron con un memorando. La receta para esta taquicardia será no hacer nada nuevo.

Las autoridades de la Alianza Ciudadana para el Sí al Cafta apuestan porque la presión alta pase y no deje huellas en las urnas. Es una apuesta elevada a tres semanas del referendo, pero buscar tratamientos alternativos también podría ser una ruleta impredecible.

Ante este escándalo, la prudencia ha sido la principal característica de la Alianza del Sí. Acaso ha sido demasiada: tardaron seis días en reaccionar y rechazar el contenido del memorando, y anunciar que ni Kevin Casas ni el diputado Fernando Sánchez participarían en la campaña.

Panorama diferente presentó la campaña del No, cuando un fallo de la Sala IV le obligó a dejar una de sus banderas, la supuesta inconstitucionalidad del tratado: ajustó las baterías para enfatizar en los efectos del tratado sobre otros ejes del debate (EF **624, del 24 de julio**: " No al Cafta busca un Sí ").

Para superar la crisis

Alfredo Volio, coordinador de la Alianza, manifestó que no harán ajustes en la campaña.

"Seguiremos insistiendo en el empleo, en que si se rechaza el Cafta perderemos oportunidades. No es campaña de miedo, el miedo lo ha utilizado el No", afirmó.

La otra parte de la estrategia es enfatizar que no hay vínculo entre el Sí y el memorando. "Es un elemento negativo para nuestra campaña, pero es clarísimo que no tenemos nada que ver, incluso somos atacados en ese memorando", dijo Volio.

Sin embargo, la toma de distancia no puede ser total. Los autores del memorando son altos funcionarios, cercanos al Mandatario, y la oposición se ha encargado de convertirlo en tema de campaña, exigiendo la renuncia de Casas a la Vicepresidencia y al Mideplan.

A pesar de ello, la apuesta del Sí apunta a que el tiempo cure estas heridas, al diluir los posibles efectos.

¿Será efectivo este remedio? De momento, faltan mediciones. Volio indicó que esperarán a que se nivelen las aguas, posiblemente en la semana que se inicia, antes de realizar sondeos.

Para efectos del No, el tiempo puede ser aliado (si hubo un efecto que el Sí no puede contrarrestar) o enemigo (si el efecto se disipa). Con lo que también dependen de su capacidad para mantener el tema en el candelero.

Diagosticar los impactos

De momento, el Sí perdió la iniciativa que tenía en la campaña con su protagonismo en medios, al tener que pasar a una actitud defensiva.

¿Puede variar el rumbo de la campaña? Los analistas coinciden en que es poco probable que afecte a los partidarios del Sí y del No.

Donde podrían darse variaciones es con los indecisos, grupo que se mantenía alto en las encuestas. Sin embargo, todo intento de anticipar su efecto es subjetivo.

Los analistas Constantino Urcuyo y Víctor Ramírez coinciden en que se deberá esperar el referendo para valorar este aspecto.

Aún así, Urcuyo advierte que es más de la política tradicional, por lo que podría pasar como un factor que no inclina la balanza en indecisos. Ramírez, en cambio, considera que podría ser el elemento definitivo.

En el Sí confían en que haya poco impacto en este terreno. "Los responsables ya reconocieron su error, pidieron disculpas, y no se concretó lo que recomendaban. Quisiera que sea suficiente para que los indecisos no tomen una decisión contra el Sí", dijo Miguel Martí, colaborador de este bando.

Pero hay claridad en que este es el factor más sensible, particularmente por el comportamiento cada vez más esquivo e impredecible de los electores, y especialmente de los indecisos.

También habrá efectos al interior de la coalición del tratado, por las críticas del memorando a "aliados" y a la campaña que no arranca.

Así lo admite Volio, quien asegura que deberá realizar una labor de explicación intensa al interior de la coalición para sanear "las muchas heridas".

Valorando el incidente

Los analistas advierten que también es necesario tomar el pulso al incidente.

"Es un episodio de la campaña, el impacto depende de cómo se articule con lo que sigue de la campaña", dijo Urcuyo, quien opina que puede ser un incidente de vida corta.

Por el contrario, Ramírez calificó el incidente como "enorme", aunque coincidió en que sus consecuencias dependerán de varios factores.

"Los humanos percibimos la realidad selectivamente, si algo contradice nuestras creencias, tenemos mecanismos para protegernos... pero que el impacto está dado, es enorme y puede tener cola, no hay duda", manifestó Ramírez.

En síntesis, el efecto dependerá en gran medida de la interpretación que hagan los votantes de este suceso, como el manejo de la crisis, tanto el Sí, como el No.

Pero quizás sus principales consecuencias vayan más allá del 7 de octubre.

Más allá del referendo

Los ecos de este memorando pueden ir más allá del referendo. Si no se absorben debidamente, puede ser un golpe a la credibilidad del Gobierno.

También podría tener fracturas en otros campos, como lo es la reforma del Estado. El economista Juan Manuel Villasuso renunció a esta comisión, en protesta por la acción de Casas.

El Gobierno también requerirá de la oposición, en particular del PAC, para avanzar en las leyes de implementación del Cafta, en caso de lograr el aval del tratado.

El escenario sería todavía más complicado si gana el No, y no se restablece la confianza Zapote-oposición, para analizar el camino a seguir.

Además, la agenda nacional no finaliza con el Cafta.

El Gobierno confía en retomar el próximo año temas como la reforma fiscal, en los que confía lograr el apoyo del PAC. Si no se restablece la confianza, la negociación será más complicada.

Todo esto obliga a monitorear los latidos de la campaña del Sí.

Las próximas tres semanas serán críticas para determinar si lograron mantener el incidente como mera hipertensión, o si, por el contrario, requieren de una intervención mayor.

6 de setiembre

El memorando. El Semanario Universidad publica el memorando de Kevin Casas y Fernando Sánchez, en que hacen recomendaciones para reactivar la campaña del Sí.

7 de setiembre

El revuelo. Luego de que Casas indicara que era correspondencia privada que no discutiría, el Frente del No y partidos de oposición como el PAC e incluso el Libertario, piden la destitución de Casas y una investigación de este caso.

10 de setiembre

TSE impacta. El debate sobre si el memorando es privado termina, cuando el Tribunal Supremo de Elecciones lo califica de documento público. Además, lo califican de inaceptable y solicitan una investigación a la auditoría del Ministerio de Planificación.

11 de setiembre

La reacción. La Alianza Ciudadana del Sí divulgó un comunicado en el que rechazó el contenido del memorando, afirmó que no se aplicaron las recomendaciones y comunicó que ni Casas ni Sánchez tendrán participación en la campaña del Sí.

12 de setiembre

La salida. El vicepresidente Casas comunicó su decisión de separarse de Mideplan mientras la auditoría lo investiga. Casa Presidencial avala su decisión, califica de "hidalgas" su actitud y reitera que el memorando no se llevó a la práctica.