

El crecimiento pasa a segundo plano en la contienda entre Clinton y Trump

POR GREG IP

Una frase en la plataforma del Partido Republicano de este año revela mucho sobre el clima político que impera en Estados Unidos. Después de decir que el comercio es "crucial para todos los sectores de la economía estadounidense", declara que "los enormes déficits comerciales no lo son".

Los déficits comerciales fueron más grandes en 2008 y 2012, pero las plataformas políticas republicanas de esos años no mencionaban esa brecha, quizás reconociendo que tanto las exportaciones como las importaciones benefician a los estadounidenses y que el déficit es secundario.

Pero Donald Trump, el candidato del partido, no comparte la tradicional visión republicana del comercio y la economía. Él los ve no como una forma de cooperación en la que todo el mundo gana, sino como una competencia en la que alguien debe perder para que otro pueda ganar. "Ya tenemos una guerra comercial y estamos perdiendo por mucho", declaró en junio.

No se trata sólo de Trump. Los activistas del Partido Demócrata también han adoptado la visión de la economía como un sombrío juego de suma cero. Su plataforma de este año dice que la economía está "amañada" a favor del 1% más pudientes, a expensas de todo el resto.

Al cambiar su atención de cómo crece el ingreso a cómo se distribuye, los partidos creen que están ajustándose a la realidad. Los votantes estadounidenses no han visto mucho crecimiento últimamente-



El rechazo a la inmigración y el libre comercio es tan alto entre los republicanos que su plataforma de este año dice que es 'indefendible' aceptar más migrantes legales.

sionados militantes de su partido les importa mucho más la justicia que el crecimiento. Bill Galston, un asesor de Clinton que ahora se encuentra en la Brookings Institution, señala lo poco que figura el

Los votantes están inconformes, pero ¿por qué?

Los estadounidenses son altamente pesimistas respecto al futuro, pero en su mayoría no culpan a los inmigrantes o al libre comercio por los problemas económicos.

¿Siente confianza o no en que la vida para la generación de nuestros niños será mejor que para nosotros?

a la realidad. Los votantes estadounidenses no han visto mucho crecimiento últimamente. En 2014, un asombroso 76% de los encuestados en un sondeo de The Wall Street Journal/NBC News pensaba que la generación de sus hijos iba a estar peor que la suya, el porcentaje más alto en un cuarto de siglo. En teoría, los votantes deberían ser menos receptivos a un candidato que promete más crecimiento que a uno que promete recuperar lo que otros han robado.



Hillary Clinton

Sin embargo, los simpatizantes en cada partido no están simplemente canalizando la desilusión de los votantes, sino que también la están avivando en pos de prioridades que no curarán los males de la economía y que ni siquiera responden a lo que los votantes quieren.

Los demócratas siempre han estado preocupados por la distribución del ingreso y la pobreza. Sin embargo, durante la presidencia de Bill Clinton llegaron a aceptar que el crecimiento es el estímulo más efectivo para los ingresos de la clase media. "Sólo una economía próspera, una fuerte base manufacturera y crecimiento en nuevas empresas creativas puede (...) satisfacer las necesidades sociales y humanas más urgentes del país", declaró la plataforma demócrata en 1992.

Hasta el año pasado, Hillary Clinton, la candidata demócrata, tituló un discurso "Economía de crecimiento y justicia". Note el orden: crecimiento primero y luego justicia.

Sin embargo, la tenaz campaña primaria de su rival, el senador Bernie Sanders, un autodeclarado socialdemócrata, demuestra que a los apa-



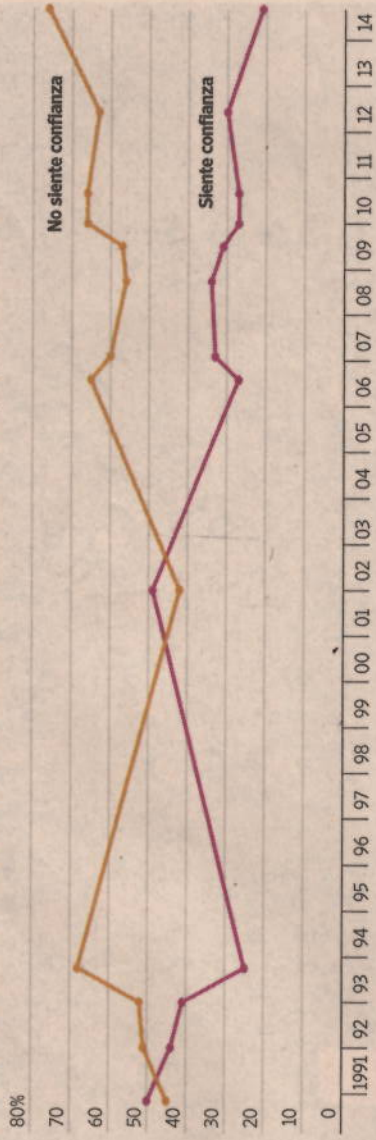
Donald Trump

trabajador promedio en vez de ayudarlos. Además, el votante promedio parece entender esto: el apoyo neto al libre comercio es sólidamente positivo, según la encuesta más reciente de WSJ/NBC News, mientras que el respaldo a la inmigración entre demócratas e independientes está creciendo (sigue siendo bajo entre los republicanos). Los votantes se preocupan mucho menos sobre la inequidad y más mejora en términos financieros.

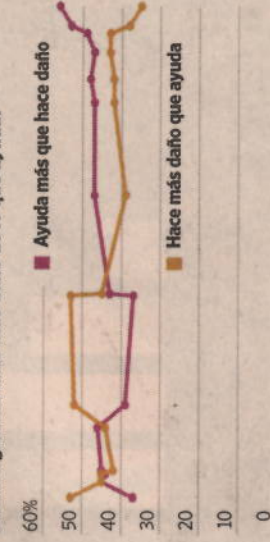
Esa es la ironía: en un año en el que ambos partidos están animando a sus seguidores con una descripción de la economía como una cuestión de ganar o perder, la mayoría de los estadounidenses aún cree que todos pueden ganar.

por los problemas económicos.

¿Siembre confianza o no en que la vida para la generación de nuestros niños será mejor que para nosotros?



¿La inmigración hace más daño de lo que ayuda?



Fuente: Encuestas WSJ/NBC

cluso los inmigrantes con documentos los roban trabajos a los estadounidenses ha desplazado a la visión republicana tradicional de que se necesita más gente para impulsar el crecimiento. La plataforma de este año afirma que es "indefendible" admitir a más de un millón de inmigrantes con papeles al año dados los "alarmantes niveles de desempleo".

A diferencia de Clinton, Trump podría no tener que enfrentar a un Congreso controlado por el partido opositor. E incluso si sus copartidarios se resisten, él puede lograr la mayoría de lo que desea en cuestiones de comercio e inmigración sin el Congreso. Sin embargo, menos comercio y menos inmigración legal golpearían el crecimiento estadounidense y al

La acusación de Trump de que in-